

**Протокол № 18**  
**От заседание на Общо събрание на Студентски съвет при**  
**Софийски университет „Св. Климент Охридски“**  
**От 9.04.2025 г.**

**Присъстващи:** Михаела Косева, Калина Шолева, Антон Позументчиков, Златина Желева, Йордан Георгиев, Ивелина Георгиева, Христо Йоцов, Енчо Стоянов, Камелия Димова, Людмила Киорогло, Петър Желев, Наталия Докторова, Виктор Бързаков, Мартин Вутов, Ема Стайкова, Лилия Боянова, Виолета Кастрева, Гергана Петрова, Йоан Кирилов, Виолета Пейчева, Йоскан Мехмедов, Никол Владимирова, Яна Цветанова, Силвер Динков, Мирослава Васева, Патрик Михайлов, Александрина Димова, Ангела Стефанова, Антон Рачев, Ева Божкова, Искра Лазарова, Илиан Димитров, Александър Савов, Георги Гърков, Михаела Станчева, Александър Филисян

**Отсъстващи:** Георги Данов, Виктор Владков, Радослав Йончев, Кристиан Иванов, Иван Маринков, Михаил Крумов, Христиан Атанасов

**Присъстващи асоциирани:** Адриана Андреева, Виктория Панова, Елена Дюлгерова, Ива Иванова, Симеон Чиликов, Миляна Стоянова, Венцислава Телбийска, Венко Яков, Валентина Баханова, Симон Менендес

**Гости:** Ива Митова, Янислав Димитров, Мартин Митев, Милен Чолаков

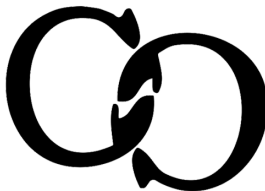
**Председател на заседанието:** Михаела Косева – Председател на Студентски съвет

**Секретар на заседанието:** Калина Шолева – Главен секретар на Студентски съвет

**Обявен начален час:** 18:30 часа

**Начало:** 18:41 часа

**Край:** 20:17 часа



**Редуцирани: 16**

**Присъствали: 36** (решения се вземат с 15 гласа към 18:47 часа)

*Има нужен кворум за начало на заседанието.*

**Дневен ред:**

- 1. Асоцииране на нови членове към Студентския съвет**
- 2. Учредяване на СК "Наследство"**
- 3. Членове с превишен брой отсъствия**
- 4. Отчет на Надзорния съвет на Студентския съвет**
- 5. Попълване на състава на Надзорния съвет**
- 6. Приемане на Правилника за устройството и дейността на Факултетния студентски съвет при ФМИ**
- 7. Попълване на състава на Изборната комисия за провеждане на вътрешни избори за ръководни позиции на Студентския съвет**
- 8. Разни**

**Михаела Косева:** Прочита дневния ред и подлага на гласуване дневния ред.

**Гласуване за приемане на предложения дневен ред:**

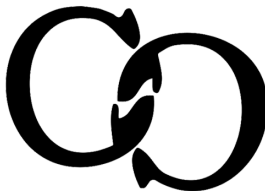
**За: 27 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

- 1. Асоцииране на нови членове към Студентски съвет**



**Михаела Косева:** Дава думата на Ива Митова да се представи и да разкаже за мотивацията си да се присъедини към Студентския съвет като асоцииран член.

**Ива Митова:** Представя мотивацията си да стане част от Студентския съвет.

**Михаела Косева:** Пита Ива Митова дали е запозната с комисиите и ако не е кои събития я влекат най-много.

**Ива Митова:** Отговаря, че не с всички, но разчита, че ще се запознае. Отговаря, че благотворителните базари за помощ на хора в неравностойно положение са ѝ направили най-голяма впечатление.

**Виктор Бързаков:** Пита Ива Митова дали е запозната със структурата на ФФС, при ФКНФ при положение, че следва Скандинавистика, и защо избира СС тогава.

**Ива Митова:** Отговаря, че знае, но по предложение на своя преподавателка влиза в СС, за да може да представя по-добре специалността си и да може има връзка с общността.

**Михаела Косева:** Подлага на гласуване кандидатурата на Ива Митова.

**Гласуване за утвърждаване на кандидатурата на Ива Митова за асоцииран член на Студентски съвет:**

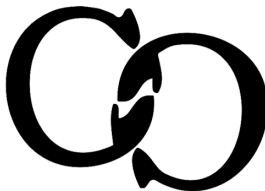
**За: 27 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

## **2. Учредяване на СК “Наследство”**



**Михаела Косева:** Пита Калина Шолева дали документите са изпратени и изрядни.

**Калина Шолева:** Потвърждава, че са.

**Михаела Косева:** Дава думата на Янислав Димитров да представи СК “Наследство”.

**Янислав Димитров:** Представя идеята за дейността и целите на СК “Наследство”. Споделя, че са учители и че целят да разпространят дейността си и сред студентите, и сред учениците, които имат интерес към Университета. Смята, че има интерес към тази институция и ще бъде общополезно. Планират да канят специални гости от Историческата гилдия, да се организират викторини и други събития.

**Мартин Митев:** Смята, че така ще се достигне до по-широка аудитория и да се излезе извън рамките на Университета.

**Янислав Димитров:** Споделя, че в полето на науката история има място за дебати.

**Мартин Митев:** Споделя, че възнамерява да обхванат само Съвременна и Новобългарска история и да не навлизат в Средновековие или по-назад.

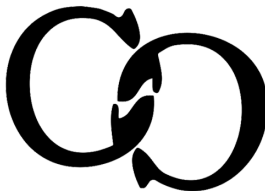
**Янислав Димитров:** Завършва представянето и дава дума за въпроси.

**Христо Йоцов:** Изразява подкрепата си за учредяването на клуба.

**Ива Иванова:** Казва, че дейността на този клуб съвпада с тази на ФСС при ИФ и пита дали са се опитвали да се свържат с тях, понеже те вече са организирани лекции от такъв характер.

**Янислав Димитров:** Казва, че не са обсъждали съвместна работа с други организации, но са мнение, че външни лице, тоест ученици, биха били по-спокойни, ако те са организатори на тези събития, но не изключва в бъдеще да имат общи проекти.

**Мартин Митев:** Казва, че целят да достигнат по-широка аудитория и извън Университета.



**Ива Иванова:** Пита учредителите дали смятат, че със сегашният си модел биха могли наистина да достигнат повече хора извън Университета при положение, че вече имат други организации и съвпадаща цел.

**Янислав Димитров:** Отговаря, че съществуването на други организации не пречи на разширяване на дейността на други. Допълва, че имат подкрепата и на други хора в този проект.

**Ива Иванова:** Отвърща, че осъзнава тяхната позиция, но е мнение, че било по-облагодително, ако се присъединят към някоя от вече съществуващите организации, отколко да учредят нова.

**Янислав Димитров:** Отговаря, че не смята, че работата им не била в ущърб никому никакъв, но дори в полза за популяризацията на Университета.

**Александър Савов:** Изразява мнение, че дейността на такъв клуб би скъсила дистанцията между ученици и Университета, а самите задачи на клуба са от смисъл, при положение че открай време българската история е силно политизирана.

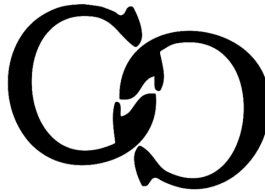
**Магдалена Василева:** Пита на каква възраст е целевата група на този клуб.

**Янислав Димитров:** Отговаря, че те и колегите им, работещи в образователната сфера, могат да доведат ученици от прогимназиална и гимназиална степен.

**Магдалена Василева:** Допълва, че пита във връзка с това, че от ФНОИ има студенти и завършили от различни специалности, които са преки специалисти и пита дали са обмисляли партниране с тях.

**Янислав Димитров:** Отговаря със съгласие и споделя, че биха се радвали да си партнират и с тях при факта, че те също се познават.

**Ема Стайкова:** Споделя притеснението си, че след като учредителите целят своите ученици, как смятат да продължат дейността на клуба.



**Янислав Димитров:** Отговаря, че за момента завършването им е далечно събитие и не би било от притеснение.

**Мартин Митев:** Допълва, че с времето ще делегират отговорностите към нови лица, за да има приемственост в клуба.

**Ема Стайкова:** Набляга, че тази приемственост е силно значима.

**Яна Цветанова:** Поздравява представителите на клуба за инициативата.

**Михаела Косева:** Подлага на гласуване завършването на процеса по учредяване на СК “Наследство”.

**Гласуване за утвърждаване на учредяване на СК “Наследство”:**

**За: 27 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 4 гласа**

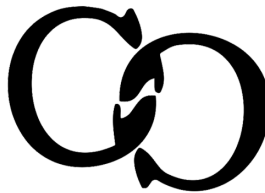
**Приема се!**

**3. Членове на Студентски съвет с превишен брой отсъствия**

**Михаела Косева:** Дава дума на Калина Шолева да съобщи членовете с отсъствия.

**Калина Шолева:** Обяснява, че Виктория Лютакова от Октомври месец е отсъствала, преди което са ѝ били опростени отсъствията, което се изразява в 5 отсъствия, но не е имало отговор от нейна страна при изпратен имейл.

**Михаела Косева:** Пита председателите на комисиите дали Виктория Лютакова е участвала в някоя от инициативите на СС.



**Петър Желев:** Отговаря, че не е виждал активност от нейна страна в КВО.

**Наталия Докторова:** Отговаря, че не е виждал активност от нейна страна в КОД.

**Йордан Георгиев:** Отговаря, че не е виждал активност от нейна страна в КМД.

**Михаела Косева:** Подлага на гласуване продължаването на мандата на Виктория Лютакова като редовен член на Студентския съвет.

**Гласуване за продължаване на мандата на Виктория Лютакова като редовен член на Студентски съвет:**

**За: 0 гласа**

**Против: 22 гласа**

**Въздържали се: 9 гласа**

**Приема се!**

#### **4. Отчет на Надзорния съвет на Студентския съвет**

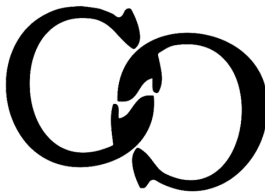
**Михаела Косева:** Пояснява, че отчета на НС не се гласува. Казва, че Елизабет е пратила отчета на НС, а заедно с него и своята оставка. Дава думата на членовете на ОС за въпроси към членовете на НС.

*Приложение 2 - Оставка на Елизабет Колева*

*Приложение 3 - Отчет на Елизабет Колева като представител на  
Надзорен съвет*

#### **5. Попълване на състава на Надзорния съвет**

**Михаела Косева:** Съобщава, че в НС е овакантинено едното място след оставката на председателката Елизабет Колева. Напомня, че членовете на Надзорен съвет не могат да са



част от УС или да имат ръководна позиция в някоя от комисиите на СС, както и други ръководни позиции в структурите на ФСС.

**Виктор Бързаков:** Предлага първо да се даде дума на членове извън УС да издигнат кандидатурите си преди да се заразисква въпроса дали членове на УС могат да са част от НС.

**Александър Савов:** Изразява мнение, че е необходимо да се разиска разпоредбата на ПУДСССУ.

**Петър Желев:** Казва, че според него е проблем член на УС да бъде и в НС поради риск от злоупотреба.

**Виолета Пейчева:** Споделя мнението на Петър Желев.

**Микаела Станчева:** Подкрепя изказаните мнения.

**Александър Савов:** Допълва, че не би било правилно някой от членовете на УС да се откаже от поста си, заради НС, защото така ще се загуби мястото на някой от факултетите. Напомня, че ставайки част от НС, означава, че членът трябва да се откаже от своята ръководна длъжност на комисия, членство в УС или ИК.

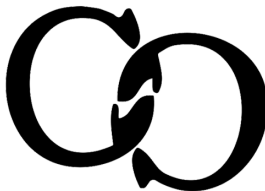
**Михаела Косева:** Подканва членовете на СС да се кандидатираат.

**Ива Иванова:** Пита, ако членът на УС се откаже от поста си, би ли могло някой друг да го замести.

**Илиан Димитров:** Отговаря, че ако той се кандидатира, не би имало, защото е единствен представител в СС.

**Михаела Косева:** Казва, че заради това е желала този казус да се обсъди, защото Илиан Димитров е заявил желанието си да бъде по-активен в СС.

**Ива Иванова:** Апелира някой от членовете на СС да се кандидатира, защото НС е ключова за дейността на СС.



**Виолета Пейчева:** Издига кандидатурата си за член на Надзорния съвет.

**Михаела Косева:** Пита дали има други желаещи. Подлага на гласуване кандидатурата на Виолета Пейчева за попълване на състава на Надзорния съвет.

**Гласуване за избиране на Виолета Пейчева като член на Надзорен съвет на Студентския съвет:**

**За: 33 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

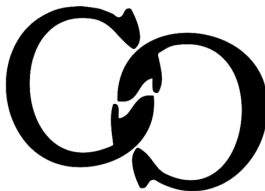
**Приема се!**

#### **6. Приемане на Правилника за устройството и дейността на Факултетния студентски съвет при ФМИ**

**Михаела Косева:** Казва, че правилникът е бил изпратен и членовете са могли да го разгледат сами. По наблюдение на ръководството е било забелязано, че не е уреден срок за свикване на извънредно заседание. Моли Гергана Петрова да се коригира тази особеност на правилника, за да не трябва ПУДСССУ да се прилага субсидиарно. Моли да се прати на Секретариата. Освен това допълва, че няма какво повече да добави и дава думата за наблюдения.

**Гергана Петрова:** Казва, че когато бъде коригиран, правилникът ще бъде изпратен на Секретариата на СС.

**Михаела Косева:** Подлага на гласуване Правилника за устройството и дейността на Факултетния студентски съвет при ФМИ с условието, че ще определят срок за свикване на заседание на ФСС при ФМИ.



**Гласуване за Правилника за устройството и дейността на Факултетния студентски съвет при ФМИ:**

**За: 35 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

*Приложение 1 – Доклад на Надзорен съвет*

*Приложение 4 – Правилника за устройството и дейността на Факултетния студентски съвет при ФМИ*

**7. Попълване на състава на Изборната комисия за провеждане на вътрешни избори за ръководни позиции на Студентския съвет**

**Михаела Косева:** Обявява задачите на комисиите и изборите, които предстоят. Казва, че има едно свободно място за попълване в Комисията и пита кой желае да издигне своята кандидатура. Напомня, че в скорошно време ще се проведат избори за председател на комисиите КСБВУ, КСД и КВО и че чрез членството си в ИК не могат да се кандидатира за ръководни позиции.

**Виктор Бързаков:** Издига своята кандидатура за член на ЦИК.

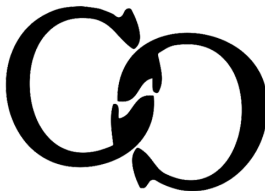
**Михаела Косева:** Подлага на гласуване избирането на Виктор Бързаков за член на Изборната комисия при Студентския съвет.

**Гласуване за избиране на Виктор Бързаков за член на Изборната комисия при Студентския съвет:**

**За: 34 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 1 гласа**



## Приема се!

### 8. Разни

**Михаела Косева:** Пита дали някой иска да добави нещо.

**Петър Желев:** Казва, че на 2-ри и 5-и май са обявени за неучебни с ректорска заповед.

**Михаела Косева:** Казва, че Александър Филисян е искал да вземе думата.

**Александър Филисян:** Споделя за предстоящите събития на КСД (28.4 - Отворена лекция, 15-17.5 -футболен турнир и 17-18.5 - волейболен турнир). Набляга на нуждата от доброволци за съответните събития. Казва, че това е последното му заседание като редовен член на СС и добавя мотивационни слова.

**Михаела Косева:** Благодарни на Александър Филисян. Казва, че пролетният базар "Купи книга - дари надежда" е събрал малко над 5 000 лева, което е прецедент за последните години. Споделя, че на имейла на председателя днес е постъпило становище на НПСС по повод предложение на Министерския Съвет (МС) за изменение в ЗВО.

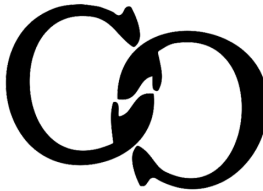
**Виктория Панова:** Пита кой от нашите представители е присъствал на споменатото в становището заседание на НПСС.

**Михаела Косева:** Отговаря, че тя, Виктор Бързаков и Михаил Крумов за присъствали. Допълва, че на това заседание главно се е обсъждало превръщането на специалност "Медицинска сестра" от приоритетна в защитена.

**Петър Желев:** Казва, че освен промяната за договорите на медицинските студенти не може да изяви по-сериозно мнение, защото не е запознат с изискванията на стопанските специалности, за да знае от какви знания по математика се нуждаят.

**Михаела Косева:** Споделя същото мнение относно промяната в изискванията по математика.

**Ива Иванова:** Изразява несигурност за човек да бъде сериозно запознат с математическите способности, за да бъде част от администрацията. Споделя съгласие със становището на НПСС за изказването им по промяната в договорите и набляга, че сме все още държава от ЕС и такава промяна би влязла в разрез с правата на работниците.



**Александър Савов:** Споделя гореспоменатите мнения и смята, че МС би нарушила академичната автономия с подобни действия, но иначе не може да се изкаже конкретно за нуждата на приоритизирането на математика в балообразуването на специалностите.

**Михаела Косева:** Споделя мнение, че и тя самата не е сигурна дали МС би могъл да изисква промяна в балообразуването на специалности, заради академичната автономия. Добавя, че при разискване на становището се е обсъждало и вдигането на коефициентите на специалности от природните науки, освен икономика и администрация и управление. Казва, че не може да се изкаже конкретно за нуждата на приоритизирането на математика в балообразуването на тези специалности.

**Виктория Панова:** Пита с каква се кандидатства сега в Стопанския факултет.

**Енчо Стоянов:** Отговаря, че с изпит и матура, където вече математиката е с най-висок коефициент в балообразуването.

**Виктория Панова:** Казва, че при такава ситуация най-вероятно в МС се опитват да подтикнат по-голям интерес към математиката.

**Виктор Бързаков:** Споделя, че сега във ФФ в “Публична администрация” не се включва математика.

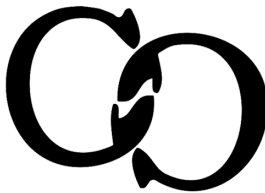
**Лилия Боянова:** Напомня, че следващите кандидат-студенти няма да могат да реагират адекватно според нея, защото профилът в гимназия се записва през 10-и клас и така няма да могат да се подготвят на същото ниво.

**Ива Иванова:** Изказва недоволство относно несъобразената дата на публикуване на законопроекта и недостатъчно обмисленият ефект на такава промяна.

**Александър Савов:** Казва, че според него този законопроект е цел да се издигне нивото на математическа функционалност сред средностатистическия завършил студент дори и чрез грешно издействие.

**Микаела Станчева:** Напомня, че не се обсъжда текста на ПМС, а дали да сме съгласни със Становището на НПСС.

**Михаела Косева:** Предлага тази точка да се остави, заради липсата на компетенция и фактът, че балообразуването вече е било гласувано на УС на СУ за 2025-26.



**Мирослава Васева:** Пояснява, че МС цели да задължи младите лекари да останат в България и тя може да се разпространи и в други сфери.

**Георги Гърков:** Споделя, че според него, човек трябва да е готов да поема тази отговорност, ако желае да има образование на сегашната цена, като дава за пример образователните системи в Северна Америка и Австралия.

**Михаела Косева:** Напомня, че задачата на СС е да защитава правата на всички студенти и кандидат-студенти, най-вече при обстоятелства като тези.

**Георги Гърков:** Изразява мнение, че студентите имат свободна воля и могат сами да преценят плюсовете и минусите на всяко положение.

**Виктор Бързаков:** Апелира за по-отговорни позиции относно защита на правата на студентите.

**Виктория Панова:** Казва, че не вижда смисъл от препратката на Георги Гърков към Северна Америка и Австралия и го пита с каква цена е запознат при такси за следване на медицина в България.

**Георги Гърков:** Отговоря, че се изискват жертви и прави хипотетична препратка с нахлуване на Русия в България.

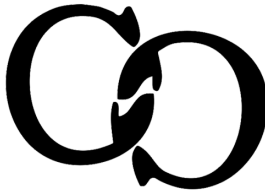
**Виктория Панова:** Казва, че такава промяна би била подобна на системата на завършилите практиканти в академията на МВР, която наказва скъпо подписалите тези договори хора чрез неустойки.

**Петър Желев:** Предлага поради липсата на студенти по медицина разискването да се прекрати.

**Михаела Косева:** Обобщава, че от гражданска позиция е полезно да има навсякъде медицински лица, но от студентска гледна точка това би била утежняваща в действителност и не е резонна СС да поддържа това мнение. Подлага на гласуване приемането на тази гледна точка и продължаване с обсъждането на становището на НПСС.

**Гласуване за прекратяване на обсъждането по 2-ра точка от становището:**

**За: 33 гласа**



**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 2 гласа**

**Приема се!**

**Михаела Косева:** Подкрепя превръщането на специалност “Медицинска сестра” в защитена. Желаете да се включат и медицински факултети към университети, което липсва в сегашното становище.

**Виолета Кастрева:** Предлага договорът за държавна работа да бъде опция, а не задължение.

**Михаела Косева:** Обобщава казаното от Виолета Кастрева.

**Златина Желева:** Казва, че биологията не фигурира в предложението, докато химия и физика са споменати. Напомня за необходимостта на такива специалисти и тяхната липса в обществото ни, където често учители в по-горни курсове са били тренирани само за по-ниски класове.

**Мартин Вутов:** Съгласява се с казаното от Златина Желева.

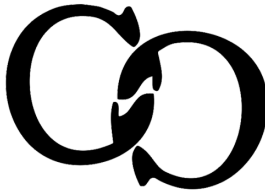
**Ива Иванова:** Съобщава, че бинарните специалности между основните природни науки са били извадени от списъка за освободени от такси. Смята, че щом е станало вече в СУ, следва, че и НПСС са ги изключили съзнателно, а не са неволно изпуснати.

**Михаела Косева:** Отговаря, че коментарът, който може да се предаде за това би бил опазването на защитените специалности.

**Йоан Кирилов:** Споделя, че освен финансовата цена на този проект и промяната в договорите на медицинските лица, не е сигурен как би бил попречил този проект.

**Георги Гърков:** Споделя, че понеже изискванията в изпитите се занижават с времето, то промяната в балообразуването би била еквивалентна на връщането на това ниво.

**Гергана Петрова:** Добавя, че вдигането на процентите не би променило много нещата, понеже когато на ученик му липсват знания от първи до седми клас, няма как да се наваксат наведнъж. Смята за по-разумно да се фокусира върху промяна в образованието в тази област, а не в края на основната степен



**Георги Гърков:** Прави препратка към математическите умения в проучванията, засягащи статистиката.

**Енчо Стоянов:** Споделя, че на ДОВ чест въпрос е бил дали може да се влезе в СтФ без математика.

**Симон Менендес:** Изразява мнение, че брожение винаги ще има при вдигане на изискванията в математиката и затова не бива да се бави.

**Георги Гърков:** Съгласява се и заявява, че не е лошо във Висшите заведения да има цедка, която да подбира хората с добро математическо мислене.

**Виолета Пейчева:** Напомня, че човек е развит различно във всяка област и смята за несправедливо да се съди човек по едно черта.

**Георги Гърков:** Напомня, че обсъжданите специалности по негово мнение изискват в по-голямата си част добро математическо мислене.

**Михаела Косева:** Съгласява се и с двамата и обръща внимание на становището на НПСС, където се предлага ограничаване на вдигането на процентите до 50, което би позволило и на други хора чрез кандидатстудентски изпити да влязат в желаните от тях специалности.

**Илиан Димитров:** Споделя своето обръкване за случая със специалност “Фармация”, където коефициентите са избрани така, че да приоритизира хората да са по-литературно можещи, отколкото математически, което в контекста на природните науки не е редно.

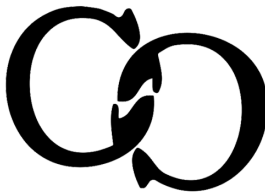
**Михаела Косева:** Предлага да се продължи напред, защото според нея държавата явно иска нивото на студентите по математика да е по-високо.

**Виолета Кастрева:** Пита дали се прави разлика между видовете матури по математика.

**Лилия Боянова:** Отговаря, че няма разлика между матурите и с какъв коефициент са в нематематически ориентираните специалности.

**Петър Желев:** Допълва, че според някои факултети няма разлика, а само при ФМИ има.

**Александър Савов:** Предлага да се изчетат точките от становището, по които е бил постигнат консенсус, понеже се губи посоката на разискването.



**Михаела Косева:** Обобщава казаното, което до голяма степен е съгласие с малки забележки. Подлага на гласуване становището на СС относно позицията на НПСС.

**Гласуване за становището на СС относно позицията на НПСС:**

**За: 32 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 3 гласа**

**Приема се!**

**Михаела Косева:** Предлага да се организира събитие след 26-и Април , където да се срещнат всички членове неформално.

**Виктор Бързаков:** Отправя покана за ДОВ на ФКНФ.

**Петър Желев:** Споменава за филма за Милен Цветков на 25-и Април.

**Илиан Димитров:** Отправя покана за коктейл на следващия ден във ФХФ.

**Лилия Боянова:** Отправя покана за събитията в неделните дни на ЮИЮА.

*Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 20:17 часа.*

**Край на заседанието 20:17 ч.**

**София, 9.04.2025 г.**

**Председател: .....**

**/Михаела Косева/**

**Главен секретар:.....**

**/Калина Шолева/**