



Протокол № 6
От заседание на Общо събрание на Студентски съвет при
Софийски университет „Св. Климент Охридски“
От 27.02.2024 г.

Присъстващи: Радослав Христов, Михаела Косева, Виктор Бързаков, Мартин Вутов, Татяна Матева, Антон Рачев, Петър Желев, Микаела Станчева, Боян Дафов, Кристиан Иванов, Наталия Докторова, Александър Савов, Искра Лазарова, Селин Терзи, Михаил Крумов, Борис Тодоров, Милен Чолаков, Златина Желева, Антон Позументщиков, Ева Божкова, Радостин Христов, Веселина Шаламанова, Христиан Атанасов, Ивайло Вълчев, Стоян Вълчев, Виктория Лютакова, Виктор Владков, Александър Филисян, Йоскан Мехмедов, Динко Чортов, Людмила Киорогло, Бранислав Илич, Росен Димитров, Мартина Димова, Иван Маринков, Ангела Стефанова, Данаил Иванов, Никол Владимирова, Силвер Динков, Венцислава Телбийска, Елизабет Великова, Николай Ленков, Радослав Йончев, Даниела Трачева, Патрик Михайлов

Отсъстващи: Христо Йоцов, Михаела Трайкова, Камелия Димова, Георги Стоев, Виолета Пейчева, Никол Колева, Яна Цветанова, Калина Шолева, Александрина Димова, Илиан Димитров, Георги Гърков, Иво Михов, Радомир Миланов

Присъстващи асоциирани: Виктория Панова, Павел Данев, Каролина Манукян, Мирослава Лазарова, Александър Будуров, Аксиния Миланова, Ива Иванов, Тина Иванова,

Гости: Йордан Йорданов, Елена Дюлгерова, Андон Денков

Председател на заседанието: Радослав Христов – Председател на Студентски съвет

Секретар на заседанието: Михаела Косева – Главен секретар на Студентски съвет

Обявен начален час: 18:30 часа

Начало: 18:41 часа



Край: 21:16 часа

Редуцирани: 2

Присъствали: 45 (решения се вземат с 19 гласа към 18:41 часа)

Има нужен кворум за начало на заседанието.

Дневен ред:

- 1. Асоцииране на нови членове на Студентски съвет**
- 2. Членове на Студентски съвет с превишен брой отсъствия**
- 3. Избор на представител в Етична комисия**
- 4. Мандатност на членовете на Комисия по настаняване**
- 5. Изборна комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи**
- 6. Централна избирателна комисия за състав на факултетните студентски съвети**
- 7. Ден на отворените врати**
- 8. Студент на годината**
- 9. Разни**

Радослав Христов: Съобщава, че дневният ред е претърпял промени и го представя.
Прочита изменения дневния ред и дава думата за предложения за други промени.

Гласуване за приемане на предложения дневен ред:

За: 37 гласа

Против: 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема се!

- 1. Асоцииране на нови членове на Студентски съвет**



Радослав Христов: Съобщава, че има един желаещ да се асоциира към Студентски съвет – Елена Дюлгерова, като припомня, че тя е била редовен член през изминалите два мандата и винаги е била ангажирана с каузата на Съвета. Набляга върху важноста на това в Студентски съвет да има представители от всеки факултет, тъй като на последните избори кандидатът от Богословски факултет не е получил необходимият брой гласове. Дава думата на Елена Дюлгерова да мотивира своята кандидатура.

Елена Дюлгерова: Мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

Радослав Христов: Дава думата за въпроси към Елена Дюлгерова. Добавя, че Елена Дюлгерова винаги е помагала с разпространението на информация и с улесняване на комуникацията между администрацията в Богословски факултет и студентите във факултета. Предлага преминаване към гласуване на кандидатурата на Елена Дюлгерова за асоцииран член на Студентски съвет.

Гласуване за утвърждаване на кандидатурата на Елена Дюлгерова за асоцииран член на Студентски съвет:

За: 40 гласа

Против: 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема се!

2. Членове на Студентски съвет с превишен брой отсъствия

Радослав Христов: Дава думата на Михаела Косева, която да представи натрупаните от членовете на Студентски съвет отсъствия.

Михаела Косева: Обръща внимание на съотношението между проведените редовни заседания на Общото събрание на Студентски съвет и нарасналия брой отсъствия на някои от членовете, които са били предварително уведомени за това. Допълва, че на настоящото



заседание следва да защитят позицията си, за да продължат да бъдат членове на Съвета, тъй като имат натрупани три отсъствия от заседания.

Михаела Косева показва проведената кореспонденция с членовете, които имат превишен брой отсъствия.

Михаела Косева: Дава думата на Бранислав Илич да аргументира своята позиция.

Бранислав Илич: Пита дали има членове без натрупани отсъствия.

Михаела Косева: Дава пример със себе си и Радослав Христов.

Бранислав Илич: Интересува се дали на заседанието присъстват други докторанти.

Радослав Христов: Отговаря, че от докторантите присъстват също Веселина Шаламанова и Микаела Станчева.

Бранислав Илич: Обяснява, че поради продължителността на изминалите изборни заседания не е имал желание да присъства на последните няколко заседания, както и че е имал право на три отсъствия.

Михаела Косева: Прави разграничение между проведените изборни и редовни заседания на Общото събрание на Студентски съвет.

Бранислав Илич: Повтаря причината за отсъствието си и добавя, че не му е било известно, че други докторанти присъстват на заседанията.

Петър Желев: Изказва мнение, че аргументът за отсъствието на останалите докторанти не е основателен, както и че последното изборно заседание е продължило един час.

Радослав Христов: Прави уточнение, че единственото разделение между студенти и докторанти в рамките на структурата е в ПУДСССУ, като поради спецификата на двата вида обучение студентите представляват студенти, а докторантите – докторанти.

Татяна Матева: Задава въпрос дали Бранислав Илич има желание да продължи да бъде част от Студентски съвет и какво би искал да промени.



Бранислав Илич: Отговаря, че не е искал да остане сам, защото на изминали събрания е останал с впечатлението, че е единственият присъстващ докторант.

Виктория Панова: Обръща внимание на активността на членовете на Студентски съвет в постоянните комисии и че това е един от начините, по които членовете могат да се включат в дейността на Съвета, не само чрез присъствие на заседания.

Радослав Христов: Прави допълнение, че дейността на членовете в рамките на комисиите също се взема предвид при аргументирането на превишен брой отсъствия.

Павел Данев: Моли за уточнение по отношение на жокерите, които визиращ Бранислав Илич.

Бранислав Илич: Отговаря, че според ПУДСССУ има право на до три отсъствия и е решил да ги използва за проведените изборни заседания, тъй като са по-продължителни.

Росен Димитров: Задава въпрос дали Бранислав Илич е участвал в някои от срещите на комисиите.

Бранислав Илич: Отговаря, че е участвал в много малко от тях.

Виктор Бързаков: Задава въпрос дали Бранислав Илич се разпознава в настоящите дейности и събития, които Студентски съвет организира.

Бранислав Илич: Отговаря, че е минал през всички етапи на обучение в Университета, но въпреки това не може да даде мнение от името на всички.

Виктория Панова: Задава въпрос в коя комисия членува Бранислав Илич.

Бранислав Илич: Отговаря, че е част от комисията, ръководена от Наталия Докторова.

Радослав Христов: Уточнява, че това е Комисията за образователна дейност.

Боян Дафов: По отношение на изразените опасения от страна на Бранислав Илич, че може да остане единствения докторант в Съвета, задава въпрос дали това всъщност не е мотивация за оставането му в структурата, отколкото за неактивно участие.



Бранислав Илич: Отговаря, че лично за него това не е мотивация, тъй като мнението му не би било общовалидно.

Михаела Косева: Задава въпрос дали Бранислав Илич при кандидатирането си за редовен член си е дал сметка, че има както права, така и задължения.

Бранислав Илич: Отговаря, че затова е дошъл.

Радослав Христов: Интересува се от мотивацията на Бранислав Илич да стане член на Студентски съвет.

Бранислав Илич: Отговаря, че е искал да гласува и че му е било интересно, когато гласуванията не са били толкова продължителни.

Виктория Панова: Обръща внимание, че първоначално Бранислав Илич казва, че е спрял да присъства на заседания поради продължителността на гласуванията, след което споделя, че причината да членува в Съвета е именно за да може да гласува и по този начин си противоречи.

Бранислав Илич: Уточнява, че е искал да гласува при избора за Ректор на Софийския университет.

Виктория Панова: Изказва мнение, че дългът на членовете на Студентски съвет включва не само гласуването за избор на ректор, но и избирането на ръководството на вътрешната структура.

Бранислав Илич: В отговор казва, че е получил две писма за провеждането на изборни заседания, и пита дали ще има още.

Петър Желев: Пояснява, че второто изборно заседание се е наложило поради липсата на кандидати за председател на Комисията по социално-битови въпроси на учащите на първото такова и че председател вече е избран.



Андон Денков: Допълва, че подобни дълги заседания обикновено са веднъж годишно и че не е добре да се губи мястото на докторантите. Призовава членовете на Студентски съвет да не гледат на възможността за до три отсъствия като на жокери.

Бранислав Илич: Споделя, че тъй като е преминал през всички етапи на обучение, има с какво да помогне.

Мартин Вутов: Изказва мнение, че в Съвета има над 50 души, с които Бранислав Илич може да работи.

Бранислав Илич: Отговаря, че може да помогне по-скоро с опита си и че за него е важно да има и други докторанти.

Радостин Христов: Изразява мнение, че докторантите имат по-натоварен график от студентите и призовава останалите членове на Съвета да се замислят дали също не са имали някога неоснователна причина да отсъстват.

Радослав Христов: Предлага преминаване към гласуване за прекратяване на мандата на Бранислав Илич като редовен член на Студентски съвет.

Гласуване за прекратяване на мандата на Бранислав Илич като редовен член:

За: 3 гласа

Против: 2 гласа

Въздържали се: 35

Не се приема!

Радослав Христов: Споделя, че активните представители на докторантите са малко и се радва, че Бранислав Илич получава втори шанс.

Петър Желев: Прави процедурно предложение за гласуване за прекратяването на мандатите на Иво Михов и Радомир Миланов поотделно.



Гласуване на процедурно предложение за поотделно гласуване за прекратяването на мандатите на Иво Михов и Радомир Миланов:

За: 40 гласа

Против: 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема се!

Радослав Христов: Предлага преминаване към гласуване на прекратяването на мандата на Радомир Миланов. Задава въпрос към членовете от квотата на Геолого-географския факултет, към който е зачислен Радомир Миланов, дали имат информация относно причината да отсъства от заседанията.

Николай Ленков: Споделя, че нямат информация от докторанта и че той сам би дал по-точна информация.

Радослав Христов: Съобщава, че Радомир Миланов има натрупани три отсъствия и че не е отговорил на писмото, в което е поканен да аргументира причината за своите отсъствия.

Михаил Крумов: Задава въпрос дали Радомир Миланов е бил активен в дейността на комисиите.

Михаела Косева: Призовава присъстващите на заседанието председатели на комисии да споделят своите впечатления от участието на Радомир Миланов в дейността на комисията, която ръководят.

Радослав Христов: Поради липса на споделени впечатления предлага преминаване към гласуване за прекратяване на мандата на Радомир Миланов като редовен член на Студентски съвет.

Гласуване за прекратяване на мандата на Радомир Миланов като редовен член:



За: 32 гласа

Против: 3 гласа

Въздържали се: 5 гласа

Приема се!

Радослав Христов: Обръща се към Бранислав Илич, който както Иво Михов е докторант във Физическия факултет, и пита дали има информация по отношение на Иво Михов.

Бранислав Илич: Споделя, че Иво Михов участва активно в конференции и вероятно поради заетостта си няма възможност да се включи в дейността на Студентски съвет.

Радослав Христов: Призовава присъстващите на заседанието председатели на комисии да споделят своите впечатления от участието на Иво Михов в дейността на комисията, която ръководят. Поради липса на споделени впечатления предлага преминаване към гласуване за прекратяване на мандата на Иво Михов като редовен член на Студентски съвет.

Гласуване за прекратяване на мандата на Иво Михов като редовен член:

За: 32 гласа

Против: 2 гласа

Въздържали се: 7 гласа

Приема се!

Михаела Косева: Съобщава, че след последното редовно заседание на ОС е получила имейл от Десислав Славчев (представител от квотата на Медицински факултет), с който той подава своята оставка като редовен член на Студентски съвет. Допълва, че дори и без подадена оставка от негова страна, поради натрупани три отсъствия би се наложило да се гласува прекратяването на мандата му на настоящото заседание.



Радослав Христов: Предлага на членовете на ОС да гласуват, че са уведомени за оставката на Десислав Славчев като редовен член на Студентски съвет.

Гласуване на членовете на ОС, че са уведомени за оставката на Десислав Славчев като редовен член:

За: 41

Против: 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема се!

Михаела Косева: Съобщава, че тъй като активната работа по изменение на ПУДСССУ все още не е започнала, се предлага приемането на дългосрочни решения, с които да се изяснят по-добре някои от процедурите, първото от които се отнася до причините за отсъствия от заседания на ОС.

Михаела Косева изчита предложението за дългосрочно решение на ОС на Студентски съвет.

Михаела Косева: Дава думата за предложения за изменение и допълнение на предложеното решение.

Ива Иванова: Изразява мнение, че решението не е изпратено с дневния ред, и въпреки че най-вероятно не противоречи на ПУДСССУ, не е убедена, че е необходимо да се приеме подобно решение.

Михаела Косева: Допълва, че според нея приемането на решение, с което да се изясняват причините за отсъствията на членовете на Студентски съвет, е важно, тъй като както показва опитът от настоящото заседание, това не винаги става известно преди да бъде прекратен нечий мандат.



Йоскан Мехмедов: Задава въпрос дали след приемането на това решение съответният член на Студентски съвет, чийто мандат предстои да бъде прекратен, може отново да аргументира причините за отсъствията си на редовно заседание, след като бъде уведомен за това.

Радослав Христов: Отговаря положително.

Йоскан Мехмедов: Задава въпрос дали аргументирането на причините за отсъствията става задължително по този начин.

Михаела Косева: Уточнява, че идеята на това решение е да се получава отговор от отсъстващите от заседанията редовни членове, тъй като към момента дори когато са уведомени за превишения си брой отсъствия и са поканени да ги аргументират, това не се случва.

Микаела Станчева: Задава въпрос дали се касае за 7 календарни дни или 7 работни дни.

Михаела Косева: Уточнява, че се има предвид 7 календарни дни.

Радослав Йончев: Изказва положително мнение относно предложени 7-дневен срок.

Павел Данев: Задава въпрос към кои отсъствия се отнася решението – извинени или неизвинени.

Михаела Косева: Отговаря, че отсъствията не се делят на извинени и неизвинени, а на такива, за които е или за които не е предизвестено. Допълва, че когато някой от членовете има уважителна причина за своето отсъствие от заседания на ОС или на УС, тя се приема.

Александър Савов: Изразява мнение, че няма основание решението да бъде отхвърлено, тъй като не противоречи на ПУДСССУ.

Тина Иванова: Моли решението да бъде изчетено повторно.

Радослав Христов изчита повторно предложението за дългосрочно решение на ОС на Студентски съвет.



Виктория Панова: Задава доуточняващ въпрос към въпроса на Йоскан Мехмедов във връзка с това дали след приемането на това решение мандатите на членовете с превишен брой отсъствия ще бъдат прекратявани автоматично или това ще продължи да бъде подлагано на гласуване.

Радослав Христов: Отговаря, че прекратяването на мандата няма да се случва автоматично, но се задава срок, в който да се аргументират натрупаните отсъствия.

Ева Божкова: Задава въпрос дали получените отговори впоследствие ще бъдат разглеждани.

Михаела Косева: Отговаря положително.

Тина Иванова: Задава въпрос дали има смисъл от приемането на подобно решение, тъй като смята, че като пълнолетни хора членовете на Студентски съвет би следвало да отсъстват по основателни причини, но и в противен случай не може да се гарантира честността на всеки един, нито пък да се изключи ситуация, при която някой няма възможността да отговори в 7-дневен срок.

Радослав Христов: Уточнява, че не е задължително решението да бъде прието на настоящото заседание и че може да бъде обсъдено.

Николай Ленков: Дава пример с личния си опит и изразява положително мнение относно предложеното решение. Допълва, че е добре то да се преработи, така че да включва определени критерии.

Михаела Косева: Уточнява, че решението се предлага и не е задължително да бъде прието на настоящото заседание на ОС, както и че то ще бъде изпратено за разглеждане на членовете на Студентски съвет. Припомня, че то се отнася и до отсъствия от заседания на УС. Дава пример със ситуация, при която един от членовете не е аргументирал своето отсъствие от заседания на УС, поради което ще се наложи друг от членовете от съответната квота да го замести.



Радослав Христов: Предлага решението да бъде гласувано на следващото заседание, като то да бъде изпратено на членовете на Студентски съвет не по-късно от 7 дни преди самото заседание и те да имат възможност да дадат становище.

Гласуване приемането на решението да бъде подложено на гласуване на следващото заседание на ОС:

За: 38

Против: 0 гласа

Въздържали се: 4 гласа

Приема се!

Радослав Христов: Съобщава, че е имало предложение за приемане на още едно дългосрочно решение, но с оглед на това да се предвиди достатъчно време за реакция от всички, то ще бъде изчетено на настоящото заседание и ще бъде предложено за гласуване на следващото такова.

Радослав Христов изчита предложението за дългосрочно решение на ОС на Студентски съвет.

Радослав Христов: Прави процедурно предложение гласуването на дългосрочното решение да бъде отложено за следващото заседание на ОС.

Гласуване приемането на решението да бъде подложено на гласуване на следващото заседание на ОС:

За: 40 гласа

Против: 1 гласа

Въздържали се: 1 гласа

Приема се!



Радослав Христов: Съобщава, че Радостин Христов има две отсъствия от заседания на УС, за които не е предупредил своевременно, и съгласно ПУДСССУ правото на глас следва да бъде дадено на следващия редовен член от квотата на Историческия факултет – Христо Йоцов. Дава думата на Радостин Христов.

Радостин Христов: Съгласява се с казаното от Тина Иванова относно преценяването на основателността на отсъствията.

Радослав Христов: Обръща внимание на важността на предварителното уведомление за отсъствията и на липсата на последващ отговор след изпратен имейл от главния секретар.

Радослав Йончев: Отбелязва, че представителите на всяка квота в УС се разпореждат със средства и следва да подхождат отговорно към това.

Елизабет Колева: Припомня за възможността представител в УС да бъде заместен от друг член на квотата.

Михаела Косева: Уточнява, че за целта е необходимо предварително предупреждение по отношение на невъзможността да се присъства на заседанието.

Михаил Крумов: Задава въпрос дали има възможност следващият представител на Историческия факултет в УС да бъде избран от ОС.

Радослав Христов: Отговаря, че тъй като редовните членове от Историческия факултет са само двама, няма друг представител освен Христо Йоцов, който да бъде избран.

3. Избор на представител в Етична комисия

Радослав Христов: Припомня, че в Етична комисия има един представител на студентите и докторантите, като до момента това е бил Димитър Стоянов, чието отчисление вече е изтекло и трябва да бъде избран нов представител. Изчита задълженията на членовете на Етична комисия съгласно член 26 от Етичния кодекс на Софийски университет.



Татяна Матева: Задава въпрос колко често се събира Етичната комисия.

Радослав Христов: По информация на досегашния представител в Етична комисия тя се събира при наличието на подадени сигнали, приблизително веднъж месечно.

Петър Желев: Уточнява, че съгласно отчета на дейността на Етична комисия към Академичен съвет, са разгледани около 20 сигнала за една година.

Радослав Христов: Дава думата за издигане на кандидатури за представител на студентите и докторантите в Етична комисия.

Александър Савов: Издига своята кандидатура за представител на студентите и докторантите в Етична комисия.

Елена Дюлгерова: Задава въпрос дали има значение дали кандидатът е редовен или асоцииран член на Студентски съвет.

Радослав Христов: Отговаря, че трябва единствено да е студент или докторант.

Елена Дюлгерова: Издига своята кандидатура за представител на студентите и докторантите в Етична комисия.

Радослав Христов: Дава думата на Александър Савов и Елена Дюлгерова да мотивират своята кандидатура.

Александър Савов: Мотивира своята кандидатура.

Елена Дюлгерова: Мотивира своята кандидатура.

Радослав Христов: Дава думата за въпроси към кандидатите. Поради липсата на въпроси предлага преминаване към гласуване на издигнатите кандидатури.

Гласуване за избор на Александър Савов за представител на студентите и докторантите в Етична комисия:

За: 33 гласа



Против: 0 гласа

Въздържали се: 8 гласа

Гласуване за избор на Елена Дюлгерова за представител на студентите и докторантите в Етична комисия:

За: 25 гласа

Против: 0 гласа

Въздържали се: 13 гласа

Общото събрание избира Александър Савов за представител на студентите и докторантите в Етична комисия.

4. Мандатност на членовете на Комисия по настаняване

Радослав Христов: Обяснява, че към момента членовете на Комисия по настаняване нямат мандатност и аргументира необходимостта от това.

Радослав Христов изчита предложението за дългосрочно решение на ОС на Студентски съвет по отношение на мандатността на членовете на Комисия по настаняване.

Радослав Христов: Прави предложение решението да бъде гласувано на настоящото заседание, тъй като на 4 март 2024 г. предстоят избори за новия състав на комисията и към момента се набират кандидатури.

Ива Иванова: Задава въпрос дали приемането на това решение ще засегне вече започналия конкурс за членове на Комисия по настаняване, тъй като правилата за провеждането му са обявени на сайта на Студентски съвет и кандидатите вероятно са се информирали за тях.

Михаела Косева: Уточнява, че решението ще се отнася и до настоящия избор на членове на Комисия по настаняване, като целта е да се обновява членската маса, както например



редовните членове на Студентски съвет имат право на до два мандата с продължителност две години всеки.

Ива Иванова: Задава уточняващ въпрос дали това ще измени вече започналата процедура за избор.

Михаела Косева: Отговаря, че след обсъждането на предложеното решение на заседание на Изборната комисия за членове на Комисия по настаняване не е имало възможност то да бъде гласувано на заседание на ОС на Студентски съвет поради предвидената в ПУДСССУ невъзможност за свикване на заседания по време на изпитна сесия. Допълва, че ако решението бъде прието, всички кандидати ще бъдат уведомени за него.

Петър Желев: Обръща внимание на започналата вече процедура по избор и допустимостта на приемането на подобно решение.

Микаела Станчева: Изразява мнение, че не би следвало това да е проблем, ако кандидатите бъдат уведомени своевременно.

Андон Денков: Припомня, че действието на решението след приемането му би следвало да зависи от правилата.

Радослав Христов: Отговаря, че това не е уточнено в правилата.

Тина Иванова: Изказва неодобрение по отношение на изменението на процедура, която вече е стартирала.

Росен Димитров: Задава въпрос дали от подадените до момента кандидатури е възникнала хипотеза на кандидатстващ за трети мандат.

Радослав Христов: Отговаря отрицателно.

Елизабет Колева: Задава въпрос от кога до кога продължава кампанията за избор на нови членове на Комисия по настаняване.



Михаела Косева: Отговаря, че кампанията е започнала на 16 февруари 2024 г. и ще приключи на 1 март 2024 г.

Ива Иванова: Изразява опасения относно възможността да бъдат получени жалби във връзка с изменението на процедурата 11 дни след началото ѝ, както и одобрение относно въвеждането на мандатност на членовете на Комисия по настаняване като цяло.

Андон Денков: Обръща внимание, че промените в ПУДСССУ би следвало да се одобрят от Академичен съвет.

Михаела Косева: Уточнява, че става въпрос за приемането на дългосрочно решение, а не за изменение на ПУДСССУ.

Радослав Христов: Прави предложение приемането на решението да бъде гласувано на настоящото заседание и в случай че бъде прието, да бъде консултирано с отдел „Правен“.

Петър Желев: Изразява неодобрение по отношение на приемането на решението на настоящото заседание, тъй като процедурата вече е в ход.

Тина Иванова: Подкрепя мнението на Петър Желев.

Андон Денков: Подкрепя мнението на Петър Желев.

Елизабет Колева: Задава въпрос колко време след изменението на ПУДСССУ промените влизат в сила.

Радослав Христов: Отговаря, че това се случва след утвърдението му от състава на Академичен съвет.

Михаил Крумов: Подкрепя мнението на Петър Желев.

Радослав Христов: Прави предложение решението да се отнася до последващи процедури по избор на членове на Комисия по настаняване и съответно да влиза в сила от 5 март 2024 г.



Радослав Христов изчита измененото предложение за дългосрочно решение на ОС на Студентски съвет.

Радослав Христов: Предлага решението да бъде гласувано на следващото заседание, като то да бъде изпратено на членовете на Студентски съвет не по-късно от 7 дни преди самото заседание и те да имат възможност да дадат становище.

Гласуване приемането на решението да бъде подложено на гласуване на следващото заседание на ОС:

За: 41 гласа

Против: 1 гласа

Въздържали се: 1 гласа

Приема се!

5. Изборна комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи

Радослав Христов: Припомня, че както е избрана комисия, която да проведе изборите за членове на Комисия по настаняване, така следва да се избере петчленна Изборна комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи към Студентски съвет. Издига кандидатурите на Даяна Килова и Мария Попова, които досега са били членове на Комисията по стипендии, награди и помощи, но нямат право на повече мандати. Дава думата за издигане на кандидатури за членове на Изборната комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи.

Ива Иванова: Издига своята кандидатура за член на Изборната комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи.

Михаела Косева: Издига своята кандидатура и кандидатурите на Виктория Панова и Павел Данев за членове на Изборната комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи.



Виктория Панова: Задава въпрос кога следва да започне организирането на изборната процедура.

Ива Иванова: Отговаря, че предходните избори са проведени през октомври 2023 г.

Виктория Панова: Не приема кандидатурата за член на Изборната комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи.

Павел Данев: Приема кандидатурата за член на Изборната комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи.

Радослав Христов: Предлага преминаване към гласуване на издигнатите кандидатури en bloc.

Гласуване за избор на Даяна Килова, Ива Иванова, Мария Попова, Михаела Косева и Павел Данев за членове на Изборната комисия за Комисия по стипендии, награди и помощи:

За: 42 гласа

Против: 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема се!

6. Централна изборителна комисия за състав на факултетните студентски съвети

Радослав Христов: Припомня, че поради провеждането на избори за декан в няколко от факултетите през изминалия мандат се е наложило съставът на комисията да се разшири от тричленен на петчленен. Съобщава, че Факултетният студентски съвет при Юридически съвет е изразил желание да бъдат проведени избори за попълване на състава, като първа инстанция за провеждане на изборите е Централната изборителна комисия за състав на факултетните студентски съвети, а втора инстанция – Надзорният съвет. Допълва, че ФСС при ЮФ има готовност за сформирание на факултетна изборителна комисия и се нуждае от



съдействието на Студентски съвет за провеждането на изборите. Дава думата за издигане на кандидатури за членове на Централната избирателна комисия за състав на факултетните студентски съвети.

Кристиан Иванов: Издига своята кандидатура за член на Централната избирателна комисия за състав на факултетните студентски съвети.

Павел Данев: Издига своята кандидатура за член на Централната избирателна комисия за състав на факултетните студентски съвети.

Ива Иванова: Издига своята кандидатура за член на Централната избирателна комисия за състав на факултетните студентски съвети.

Радослав Христов: Предлага преминаване към гласуване на издигнатите кандидатури en bloc.

Гласуване за избор на Ива Иванова, Кристиан Иванов и Павел Данев за членове на Централната избирателна комисия за състав на факултетните студентски съвети:

За: 43

Против: 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема се!

7. Ден на отворените врати

Радослав Христов: Дава думата на Наталия Докторова – председател на Комисията по образователна дейност, и Петър Желев – заместник-председател на Студентски съвет.

Наталия Докторова: Благодарни на всеки, който взема участие в подготовката на Деня на отворените врати. Дава повече информация относно разпространението на събитието и процеса по намиране на доброволци.



Петър Желев: Прави равностметка за разпространението на събитието и намирането на доброволци в сравнение с предходната година. Разяснява какви ще бъдат различните представители, които ще присъстват на Деня на отворените врати, както и каква ще бъде организацията на смените.

Наталия Докторова: Призовава членовете на Студентски съвет да разпространяват събитието.

Петър Желев: Съобщава, че информация за Деня на отворените врати е изпратена и на училища и на районните управления на образованието.

Кристиан Иванов: Задава въпрос дали Департаментът по спорт ще бъде представен на събитието.

Петър Желев: Отговаря отрицателно.

Тина Иванова: Задава въпрос относно разпределението на факултетите в Централното фоайе, както и дали ще има обучение за провеждането на Деня на отворените врати и дали събитието е изпратено до ученически съвети.

Петър Желев: Съобщава, че е предвидено обучение за доброволците на 5 март 2024 г. и че вече се работи по актуализирането на информацията, която ще им бъде изпратена.

Тина Иванова: Призовава датата за провеждане на обучението да бъде съобщена на доброволците своевременно.

Петър Желев: Допълва, че ще бъдат създадени QR кодове с информация като брошури. Препоръчва също така да се разпространяват и сходни събития на отделните факултети.

Радослав Христов: Съобщава, че е възможно снабдяването с необходимите брошури да се забави повече от очакваното.

8. Студент на годината



Радослав Христов: Припомня същността на събитието и каква е идеята зад провеждането му.

Петър Желев: Обръща внимание, че имащите намерение да се кандидатира за Студент на годината не е желателно да участват в работната група по организацията на събитието.

Данаил Иванов: Задава въпрос кога следва да се проведе събитието.

Радослав Христов: Съобщава, че е обсъждано да се проведе след 24 май 2024 г.

Татяна Матева: Уточнява, че дори членовете на Студентски съвет извън работната група могат да допринесат за организацията на събитието.

Тина Иванова: Споделя своя опит с организацията на Студент на годината и призовава за отговорност към задачата.

Радослав Христов: Дава думата на желаещите да се включат в организацията на Студент на годината.

9. Разни

Радослав Христов: Припомня за предложението за изменение на Закона за висшето образование, което включва отпадане на семестриалните такси за държавна поръчка. Обръща внимание, че в него е включено също така бюджетите на студентските съвети да бъдат в размер на 0,3% от средствата за издръжка на обучението, т.е. в този му вид не се включват таксите от платено обучение. Допълва, че по предварителни изчисления това би намалило бюджета на Студентски съвет с приблизително 100-150 хиляди лева. Изразява мнение, че като представители на студентите би следвало членовете на Студентски съвет да заемат позиция със становище.

Радослав Христов изчита предложението за становище.

Ива Иванова: Задава въпрос дали се отнася до 1% от издръжката.



Радослав Христов: Потвърждава, че е наясно, че това процентно съотношение подлежи на обсъждане.

Милен Чолаков: Задава въпрос какъв процент от всички средства представлява бюджетът в момента.

Радослав Христов: Отговаря, че това е предложеният в становището размер, като досега този процент е включвал както семестриалните такси за държавна поръчка, така и тези от платено обучение. Допълва, че по настоящото предложение за изменение на закона се приема в процентното съотношение да се включват само таксите от държавна поръчка.

Андон Денков: Задава въпрос дали това е обсъждано с други студентски съвети, тъй като за всеки студентски съвет сумата варира.

Радослав Христов: Отговаря, че в предходни предложения за изменение на Закона за висшето образование също е вписано съотношение от 1% за всички университети.

Ива Иванова: Задава доуточняващ въпрос относно държавната субсидия.

Радослав Христов: Допълва отново информацията, която е консултирана с главния финансист на Университета.

Тина Иванова: Изразява мнение, че не знае каква би била позицията на студентите в Университета, както и че подобно становище би имало по-голяма сила, ако бъде подкрепено от всички студентски съвети. Задава въпрос дали Студентски съвет при Софийски университет се е консултирал с мнението на студенти от други университети.

Радослав Христов: Изразява мнение, че като представители на един от най-големите университети, би следвало членовете на Студентски съвет да заемат позиция.

Тина Иванова: Задава въпрос от колко време се подготвя становището.

Радослав Христов: Отговаря, че становището се подготвя от четири дни.



Тина Иванова: Задава въпрос защо през това време не е потърсено съдействието на други университети.

Радослав Христов: Отговаря, че е потърсено съдействие, но проблемът не е забелязан от всички.

Ива Иванова: Задава въпрос дали е пресметнато какъв би бил бюджетът на Студентски съвет при Софийски университет при предложения процент в становището.

Радослав Христов: Отговаря, че очаква този въпрос да се уточни на предстояща среща с Ректора.

Михаил Крумов: Задава въпрос дали предложеното от Министерски съвет е обсъдено със студентските съвети.

Радослав Христов: Отговаря отрицателно.

Елизабет Колева: Призовава факултетните студентски съвети да изпрачат на Надзорен съвет изготвените правилници за устройството и дейността им.

Тина Иванова: Изказва мнение, че е трябвало всички членове на Студентски съвет да вземат участие в изготвянето на подобно становище.

Петър Желев: Допълва, че предложението за изменение на закона се е осъществило по време на изпитната сесия в Университета. Подчертава важността на това да бъде зета позиция от страна на Студентски съвет.

Александър Савов: Изразява своето одобрение по отношение на предложеното становище.

Михаела Косева: Припомня, че становището не оспорва законосъобразността на предложението за изменение на Закона за висшето образование.

Радослав Христов: Уверява, че преди становището да бъде входирано, ще проведе среща с Ректора и с главния финансист на Университета.



Гласуване за приемане на предложението за становище:

За: 40

Против: 1 гласа

Въздържали се: 4 гласа

Приема се!

Татяна Матева: Задава въпрос дали е възможно да се изготви график за провеждането на заседанията, за да могат факултетните студентски съвети и комисиите на Студентски съвет да съобразят дейността си с него.

Михаела Косева: Потвърждава, че подобен график ще бъде изготвен за заседанията на ОС до края на академичната година. Уточнява, че изготвянето на график за заседанията на УС не може да се осъществи с голяма точност, тъй като зависи от подадените в системата проекти за финансиране.

Каролина Манукян: Задава въпрос кога се очаква да бъде публикуван този график, тъй като Факултетният студентски съвет при Факултета по класически и нови филологии също планира подобна организация и би желал да я съобрази с тази на Студентски съвет.

Михаела Косева: Отговаря, че срокът е 5 март 2024 г.

Кристиан Иванов: Обобщава резултатите от проведената анкета относно изминалия тиймбилдинг на Студентски съвет.

Венцислава Телбийска: Споделя положителни впечатления относно идеята за плик с писма за всеки участвал в тиймбилдинга.

Тина Иванова: Задава въпрос относно организацията за раздаването на подаръци по повод 8 март – Международен ден на жената.



Виктор Владков: Припомня идеята зад раздаването на подаръците и организирането на работна група за подготвянето им. Призовава всеки факултет да излъчи по един представител, който да раздава подаръци на 8 март.

Тина Иванова: Задава въпрос как ще бъде отбелязан 3 март – националният празник на Република България.

Радослав Христов: Отговаря, че организацията е идентична на предходни години и че ще бъде дадена допълнителна информация скоро.

Андон Денков: Предлага като идея за бъдещи тимбилдинг събития да бъдат обсъждани становища по различни въпроси.

Виктор Бързаков: Изразява положително мнение относно разработените казуси по време на тимбилдинга, които са се оказали много ефективни като начин за запознаване с дейността на различните комисии.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 21:16 часа

Край на заседанието 21:16 часа

София, 27.02.2024 г.

Председател:

/Радослав Христов/

Главен секретар:.....

/Михаела Косева/