



**Протокол № 4**  
**От заседание на Общо събрание на Студентски съвет при**  
**Софийски университет „Св. Климент Охридски“**  
**От 18.12.2023 г.**

**Присъстващи:** Радослав Христов, Михаела Косева, Александър Савов, Наталия Докторова, Борис Тодоров, Динко Чортов, Мартин Вутов, Селин Терзи, Златина Желева, Николай Ленков, Петър Желев, Иван Маринков, Антон Позументчиков, Александър Филисян, Никол Колева, Росен Димитров, Даниела Трачева, Калина Шолева, Антон Рачев, Михаела Станчева, Виктор Владков, Кристиан Иванов, Виктор Бързаков, Венцислава Телбийска, Татяна Матева, Яна Цветанова, Никол Владимирова, Милен Чолаков, Христиан Атанасов, Ангела Стефанова, Виктория Лютакова, Илиан Димитров, Камелия Димова, Ева Божкова, Искра Лазарова, Христо Йоцов

**Отсъстващи:** Мартина Димова, Ивайло Вълчев, Радостин Христов, Михаела Трайкова, Десислав Славчев, Радослав Йончев, Людмила Киорогло, Георги Стоев, Боян Дафов, Данаил Иванов, Елизабет Колева, Виолета Пейчева, Йоскан Мехмедов, Силвер Динков, Патрик Михайлов, Александрина Димова, Михаил Крумов, Бранислав Илич, Веселина Шаламанова, Георги Гърков, Иво Михов, Радомир Миланов, Станчо Станчев, Стоян Вълчев

**Присъстващи асоциирани:** Панайот Чомаков, Павел Данев, Ива Иванова, Виктория Панова, Елица Стоянова

**Гости:** Тина Иванова, Павел Денков, Андон Денков, Александър Будуров, Боян Велев, Мирослава Лазарова, Василия Спиридонова, Джохана Дахабре

**Председател на заседанието:** Радослав Христов – Председател на Студентски съвет

**Секретар на заседанието:** Михаела Косева – Главен секретар на Студентски съвет

**Обявен начален час:** 18:30 часа



**Начало:** 19:01 часа

**Край:** 20:52 часа

**Редуцирани:** 1

**Присъствали:** 36 (решения се вземат с 19 гласа към 19:57 часа)

*Има нужен кворум за начало на събранието.*

**Дневен ред:**

- 1. Приемане на Асоциирани членове на Студентски съвет**
- 2. Учредяване на Студентски клуб “Дебатика”**
- 3. Избиране на представители в Националното представителство на студентските съвети**
- 4. Избиране на представители в Национален младежки форум**
- 5. Избиране на членове на Секретариата**
- 6. Ръководство на КСБВУ**
- 7. Анкети за оценка на курс**
- 8. Разни**

**Радослав Христов:** Прочита дневния ред и пита дали някой има предложения за изменението му.

**Гласуване за приемане на предложения дневен ред:**

**За: 30 гласа**

**Против: 0 гласа**



**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

**Радослав Христов:** Дава думата на Михаела Косева преди да започне заседанието по същество.

[Михаела Косева:](#) Напомня, че вписването на час на тръгване в присъствените списъци е задължително, когато членовете на ОС напускат заседанието преди то да е приключило, тъй като се отразява на кворума и броя гласове, с които се взема решение.

### **1. Приемане на Асоциирани членове на Студентски съвет**

**Радослав Христов:** Обявява, че има подадени документи от колеги, които искат да станат асоциирани членове на Студентски съвет и дава думата на Тина Иванова да мотивира своята кандидатура. Казва, че асоциираните членове нямат право да гласуват на заседания на Общо събрание и това е единствената разлика между тях и пълноправните членове.

[Тина Иванова:](#) Мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

**Радослав Христов:** Казва, че Тина Иванова е била активен член на Студентски съвет и вече е част и от Академичен съвет. Напомня, че се включва с изказвания още от първото събрание и призовава за задаване на въпроси.

**Кристиан Иванов:** Пита в кои комисии ще участва Тина Иванова.

**Тина Иванова:** Заявява, че ще участва в Комисия по връзки с обществеността, Комисия по културна дейност, Комисия по финансови и административни въпроси.

**Радослав Христов:** Подлага на гласуване кандидатурата на Тина Иванова за асоцииране към Студентски съвет.

**Гласуване за утвърждаване на кандидатурата на Тина Иванова за асоцииран член на Студентски съвет:**



**За: 30 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

**Радослав Христов:** Дава думата на Мирослава Лазарова, която е изразила желание да се кандидатира за асоцииран член на Студентски съвет.

**Мирослава Лазарова:** Мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

**Радослав Христов:** Пита от кой факултет е Мирослава Лазарова.

**Мирослава Лазарова:** Отговаря, че е от Факултета по славянски филологии.

**Радослав Христов:** Призовава членовете на ОС да зададат своите въпроси.

**Ива Иванова:** Пита дали Мирослава Лазарова живее в общежитие.

**Мирослава Лазарова:** Отговаря, че живее в общежитие.

**Александър Филисян:** Пита в коя специалност учи Мирослава Лазарова и кой курс е.

**Мирослава Лазарова:** Отговаря, че учи “Българска филология” и е първи курс.

**Селин Терзи:** Пита с какво ще помогне на Комисията по социални и битови въпроси на учащите, в която иска да се включи и да председателства Мирослава Лазарова.

**Мирослава Лазарова:** Отговаря, че докато е кандидатствала за общежитие през лятото е имала много въпроси, на които студентите са ѝ отговаряли. Казва, че иска да предаде опита си и да помага на хора, които са попадали в нейното положение.

**Радослав Христов:** Казва, че вероятно Мирослава Лазарова визира Комисия по настаняване и, че Комисията по настаняване и Комисията по социални и битови въпроси на учащите са две различни и посочва по какво се различават.



**Тина Иванова:** Поздравява Мирослава Лазарова за това, че иска да помага на хора, които минават през същите проблеми и да им предаде опита си.

**Радослав Христов:** Подлага на гласуване кандидатурата на Мирослава Лазарова за асоцииране към Студентски съвет.

**Гласуване за утвърждаване на кандидатурата на Мирослава Лазарова за асоцииран член на Студентски съвет:**

**За: 31 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

**Радослав Христов:** Пояснява на Мирослава Лазарова, че ще получи повече информация за комисията, в която избере да участва и като цяло за Студентски съвет. Пита главния секретар дали има други кандидатури.

**Михаела Косева:** Обявява, че има две подадени кандидатури, едната от които е подадена късно през нощта преди заседанието, а другата - в деня на заседанието. Казва имената на кандидатите.

*Кандидатите вдигат ръка.*

**Радослав Христов:** Дава думата на Александър Будуров да мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

**Александър Будуров:** Мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

**Радослав Христов:** Поздравява Александър Будуров за ентузиазма.



**Петър Желев:** Посочва, че Александър се е включил по-активно и от редовните членове на Студентски съвет в инициативата “Минута за Коледа и го поздравява за решението да стане асоцииран член.

**Тина Иванова:** Пита какви са подбудите на Александър Будуров да се асоциира.

**Александър Будуров:** Отговаря, че е имал желание дори да се включи като редовен член, но поради това, че е първи курс, е решил първо да придобие опит в структурата на Факултетния студентски съвет към ФКНФ, а след това да се включи и в Студентски съвет.

**Мартин Вутов:** Казва, че Александър Будуров още от началото на академичната година е показал голям интерес към студентските структури и събитията, които се организират.

**Александър Савов:** Поздравява Александър Будуров за участието си в студентските инициативи.

**Радослав Христов:** Подлага на гласуване кандидатурата на Александър Будуров за асоцииране към Студентски съвет.

**Гласуване за утвърждаване на кандидатурата на Александър Будуров за асоцииран член на Студентски съвет:**

**За: 32 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

**Радослав Христов:** Разказва за проведена дискусия от Студентски съвет на събитие на Национален младежки форум, където единствения гост е била Михаела Косева и по това време не е била част от Студентски съвет и не е била наясно със структурата, но сега е главен секретар. Казва, че ентусиазмът на Александър Будуров също трябва да бъде



подкрепен. Дава думата на Василия Спиридонова да мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

**Василия Спиридонова:** Мотивира кандидатурата си за асоцииран член на Студентски съвет.

**Михаела Косева:** Пита в кой Ученически съвет е взела участие Василия Спиридонова.

**Василия Спиридонова:** Отговаря, че е била в ПМГ Кюстендил.

**Ива Иванова:** Пита дали с участието си в Комисия по международна дейност Василия Спиридонова ще преследва повече интересите на студентите или повече интересите на преподавателите.

**Василия Спиридонова:** Споделя, че иска да участва в проект “Еразъм” и, че иска да може да помага и на студенти, и на преподаватели в участието им в такива проекти.

**Виктор Бързаков:** Пояснява, че интересите на преподавателите към Комисията по международна дейност са главно при дейността за организиране на събития, а не за да черпят възможности за себе си.

**Селин Терзи:** Допълва казаното от Виктор, казвайки, че това се наблюдава във Факултета по класически и нови филологии като структура, в която се изучават много различни езици.

**Василия Спиридонова:** Уточнява, че поради това, че преподавателите ѝ са заявили интерес към Комисията, тя също заявява такъв интерес.

**Радослав Христов:** Пита дали има други въпроси и подлага на гласуване кандидатурата за асоцииране към Студентски съвет на Василия Спиридонова.

**Гласуване за утвърждаване на кандидатурата на Василия Спиридонова за асоцииран член на Студентски съвет:**

**За: 32 гласа**

**Против: 0 гласа**



**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

## **2. Учредяване на Студентски клуб “Дебатика”**

**Радослав Христов:** Казва, че процедурата по учредяване на студентски клубове има нужда от промяна, тъй като в този момент е само представяне на клуба пред Общо събрание след проверка от главния секретар на Студентски съвет за изправността на документите и няма гласуване на одобрение за учредяването на клубовете на студентите в Университета, а само утвърждаването му. Дава думата на Джохана Дахабре и Борис Велев да представят Студентски клуб “Дебатика”

**Джохана Дахабре:** Представя Студентски клуб “Дебатика”.

**Борис Велев:** Обяснява, че вече се провеждат събития, организирани от “Дебатика” и се подготвят бъдещи събития в отделните факултети.

**Радослав Христов:** Пита Михаела Косева кога са били подадени документите за учредяването на студентски клуб на пощата на секретариата.

**Михаела Косева:** Отговаря, че са подадени на 8 декември 2023 г. сутринта.

**Радослав Христов:** Пита представителите на СК “Дебатика” от кога са членове на Българската асоциация по дебати.

**Джохана Дахабре:** Отговаря, че са членове от края на ноември 2023 г.

**Борис Велев:** Казва, че поради натовареността през ноември месец не са подадени по-рано документите за учредяването на клуба и учредителите са се съобразили с това, че през ноември е имало избори за нов ректор.

**Радослав Христов:** Пита кой подготвя хора за състезания по дебати в клуба.





**Борис Велев:** Отговаря, че той е треньор на състезателите.

**Радослав Христов:** Пита какъв опит има, за да извършва такава дейност.

**Борис Велев:** Разказва за опита си в състезанията по дебати, участието си в националния отбор по дебати на България и представя своите постижения. Пояснява, че е подготвял хора за състезания по дебати в други структури.

**Ива Иванова:** Пита дали СК “Дебатика” ще подготвят хора за участие в състезания организирани само от самите тях или ще се включват и в състезания и събития, които са организирани от други структури. Пита и как ще подбират в кои състезания ще се включват подготвените кадри.

**Джохана Дахабре:** Казва, че като учредители на клуба искат да бъдат учредени не към Българската асоциация по дебати, а към Студентски съвет при Софийски университет и, че очакват Софийски университет да им бъде основен партньор.

**Борис Велев:** Казва, че СК “Дебатика” възнамеряват да участват в утвърдените състезания, които се организират в България, както и да се изявят на международно ниво. Пояснява, че той познава хора, които да гарантират сигурността и качеството на тези състезания.

**Тина Иванова:** Пита дали са се опитали да се свържат с останалите клубове по дебати в Софийския университет.

**Джохана Дахабре:** Отговаря, че към момента няма активни клубове по дебати в Университета след като е попитала председателя на Студентски съвет. Казва, че намират партньори в лицата на други студентски клубове като Студентски дипломатически клуб,

**Радослав Христов:** Пита дали има други въпроси. Напомня, че клубът вече е учреден и ролята на Студентски съвет е да го утвърди. Подлага на гласуване утвърждаването на СК “Дебатика”.

**Гласуване за утвърждаване на Студентски клуб “Дебатика”.**

**За: 35 гласа**



**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

### **3. Избиране на представители в Националното представителство на студентските съвети**

**Радослав Христов:** Обяснява, че има един представител с право на глас и двама със съвещателни гласове. Разказва за целите на Националното представителство на студентските съвети и това, че тя защита интересите и правата на студентите и докторантите на национално ниво. Разказва как е преминало последното Общо събрание на НПСС и как е взето решение за ремонт на общежития, включително такива на Софийски университет. Казва, че за последната година е успявал да отстоява правата на обучаващите се в Софийския университет. Посочва, че събранията на НПСС са четири пъти годишно и как предстои да бъде избрано ново ръководство на структурата.

**Павел Денков:** Пита каква е била ролята на представителите на Студентския съвет досега и какво може да бъде предадено като опит и знания от досегашните представители.

**Радослав Христов:** Разказва, че е имало случаи, когато авторитета на Софийския университет е бил поставен под въпрос от НПСС и са хвърляни неоснователни и неверни обвинения относно финансови въпроси свързани с него по повод изплащането на пълния размер на стипендиите на докторантите. След проверка е установено, че такова нещо не се е случвало и Софийският университет е бил дискредитиран, без да има причина за това. Разказва за аналогична ситуация по отношение на местата в общежитията за студенти на Софийския университет. Издига кандидатурата си за представител в НПСС с право на глас и пита кои имат желание да се кандидатира за представители със съвещателен глас в НПСС.



**Михаела Косева:** Издига кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Ива Иванова:** Издига кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Татяна Матева:** Издига кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Александър Савов:** Издига кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Ива Иванова:** Заявява, че си прави отвод.

**Радослав Христов:** Пита дали някои иска да се кандидатира за представител със съвещателен глас в НПСС. Подлага на гласуване кандидатурата си за представител с право на глас в НПСС.

**Гласуване за избор на Радослав Христов за представител с право на глас от Студентски съвет в Националното представителство на студентските съвети в Република България.**

**За: 35 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Приема се!**

**Радослав Христов:** Дава думата на [Михаела Косева](#) да защити кандидатурата си.

**Михаела Косева:** Мотивира кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Радослав Христов:** Дава думата на Александър Савов да защити кандидатурата си.



**Александър Савов:** Мотивира кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Радослав Христов:** Дава думата на Татяна Матева да защити кандидатурата си.

**Татяна Матева:** Мотивира кандидатурата си за представител със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети.

**Радослав Христов:** Призовава членовете на Студентски съвет да задават въпроси на кандидатите.

**Ива Иванова:** Пита и тримата кандидати как биха реагирали при една неприятна ситуация, която цели да урони престижа на Софийския университет.

**Михаела Косева:** Казва, че трябва при такива обстоятелства да се защитят незабавно интересите на Университета. Подчертава за прозрачността на структурите не само в Студентски съвет, но и в Университета. Заявява, че би отрекла слухове по отношение на Софийски университет и би потърсила резон зад такъв тип изказвания от хората, които ги правят.

**Александър Савов:** Казва, че би се запознал с твърденията на советите опоненти и би защитил Университета незабавно. Твърди, че обвиненията спрямо Университета не трябва да уронват името му и той е обединител на академизма и студентите. Казва, че трябва да се подхожда дипломатично.

**Татяна Матева:** Казва, че всеки представител на Студентски съвет при Софийски университет в НПСС трябва да е запознат с това какво се случва в процесите и дейностите, в които участва СС. Съгласява се с твърдението на Михаела Косева за прозрачността и казва, че би се допитала до компетентни хора, за да получи сигурност в аргументите си. Подчертава, че комуникацията е много важна.

**Тина Иванова:** Задава два въпроса към тримата кандидати. Първо, пита как биха съчетали участието си в НПСС с другите ангажименти, които имат. Второ, пита дали са достатъчно



психически издръжливи, за да успеят да се справят с атмосферата в Националното представителство на студентските съвети.

**Михаела Косева:** Напомня, че заседанията на НПСС са четири пъти в годината и това е напълно поносимо и може да се съчетае с другите ангажименти, които е поела. Казва, че в трудни ситуации трябва да се действа спокойно, мобилизирано и дипломатически.

**Александър Савов:** Казва, че ще положи усилия да съчетае задълженията си, за да не се претовари с участието си в НПСС. Заявява, че с отвореност към преговори и добри дипломатически умения ще успее да се справи с всяка ситуация, която изникне в НПСС и, че трябва да се харесаме на всички и да получим тяхната подкрепа.

**Татяна Матева:** Заявява, че умее да разграничава намеренията на хората и представителите в НПСС трябва да действат бързо и ефективно. Напомня, че няма да взема сама решения и ще се допитва до останалите компетентни около нея. Казва, че ще съумее да съчетае ангажиментите си и няма да си позволи да прекали с натовареността.

**Радослав Христов:** Пита дали има други въпроси. Казва, че ще бъде извършено гласуване за всеки поотделно и всеки може да гласува и за тримата кандидати. Подлага на гласуване кандидатурите.

**Гласуване за избор на Михаела Косева за представител с право на съвещателен глас от Студентски съвет в Националното представителство на студентските съвети в Република България.**

**За: 35 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Гласуване за избор на Александър Савов за представител с право на съвещателен глас от Студентски съвет в Националното представителство на студентските съвети в Република България.**



**За: 23 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Гласуване за избор на Татяна Матева за представител с право на съвещателен глас от Студентски съвет в Националното представителство на студентските съвети в Република България.**

**За: 32 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 0 гласа**

**Радослав Христов:** Обявява, че след гласуването за представители със съвещателен глас в Националното представителство на студентските съвети са излъчени [Михаела Косева](#) Татяна Матева, както и че всеки, който предварително каже, че иска да присъства на заседание на Общото събрание на НПСС може да отиде, щом се провежда в София.

#### **4. Избиране на представители в Национален младежки форум**

**Радослав Христов:** Дава думата на [Андон Денкови](#) Павел Денков да разкажат за дейността на Национален младежки форум.

**Андон Денков:** Напомня, че е качил пост, в който обяснява основни положения по отношение на Национален младежки форум. Обяснява, че НМФ е най-голямата младежка общност в България и представлява младежките организации на национално и международно ниво, като членове в него са само организации, а не физически лица. Обяснява за структурата на НМФ и целите, които са основно създаване на повече възможности за младите. Казва, че СС е пълноправен член на НМФ и споделя за собствения си опит в организацията.



**Павел Денков:** Допълва, че НМФ участва в работните групи на национално ниво заедно с министерства и народни представители и се занимава с държавни политики. Казва, че НМФ може да подпомага развитието и капацитета на Студентски съвет и човекът, който се включи като представител на СС в тази организация, трябва да знае, че нещата са глобални и става въпрос за политика.

**Андон Денков:** Казва, че студентските структури могат да се възползват от ресурсите на НМФ, за да постигат своите цели.

**Павел Денков:** Разказва, че и други студентски съвети, Съюза на глухите в България, ЕСН и други разнородни организации са пълноправни членове на Националния младежки форум и от тях могат да се извлекат множество ползи за всеки студент на Софийски университет.

**Радослав Христов:** Призовава да се зададат въпроси на представителите на НМФ. Напомня, че Студентски съвет има право да излъчи един представител с право на глас в НМФ.

**Кристиан Иванов:** Пита каква представлява работата на представителя на Студентски съвет в НМФ.

**Андон Денков:** Отговаря, че той изразява мнението на всички студенти и докторанти в Софийски университет и има отговорността за информира НМФ за дейностите на Студентски съвет, както и да уведомява членовете на СС за случващото се в НМФ.

**Мартин Вутов:** Пита колко често се свиква Общо събрание на НМФ.

**Павел Денков:** Отговаря, че обикновено се свиква два пъти в годината и при редки обстоятелства се свиква и трето събрание.

**Радослав Христов:** Казва, че досегашния представител на Студентски съвет в НМФ е бил Антонио Стоичков. Пита дали има други въпроси и благодари за презентацията. дава възможност за издигане на кандидатури за представител в НМФ.



**Кристиан Иванов**: Издига кандидатурата си за представител на Студентски съвет в Национален младежки форум.

**Радослав Христов**: Дава думата на Кристиан Иванов да защити кандидатурата си.

**Кристиан Иванов**: Мотивира кандидатурата си за представител на Студентски съвет в Национален младежки форум.

**Радослав Христов**: Казва, че **Кристиан Иванов** е изключително отговорен човек и, че ще разчита на него да бъде връзката между Студентски съвет и Национален младежки форум, тъй като е работил с хора оттам.

**Ива Иванова**: Пита как възнамерява да съвмести дейността си в Студентски съвет и тази в Национален младежки форум.

**Кристиан Иванов**: Заявява, че всичко е въпрос на разпределение на времето и, че при него не е трудно да менажира времето си правилно така, че да успее да съвмести всичките си ангажименти.

**Радослав Христов**: Пита дали има други въпроси. Подлага на гласуване кандидатурата на Кристиан Иванов за представител с право на глас на Студентски съвет в Национален младежки форум.

**Гласуване за избор на Кристиан Иванов за представител на Студентски съвет в Национален младежки форум.**

**За: 35 гласа**

**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 1 гласа**

## **5. Избиране на членове на Секретариата**





**Радослав Христов:** Дава думата на Михаела Косева да обяви кои са новите членове на секретариата.

[Михаела Косева](#): Обявява, че двамата членове на секретариата, които са членове на Общото събрание на студентски съвет, са [Златина Желева](#) и [Микаела Станчева](#). Допълва и, че ще има помощници на секретариата, поради голям ентузиазъм от страна на асоциирани членове и те ще бъдат [Виктория Панова](#) и [Павел Данев](#).

**Радослав Христов:** Напомня, че членовете на секретариата не се гласуват, а само се обявяват от главния секретар.

## 6. Ръководство на КСБВУ

**Радослав Христов:** Разказва, че миналата година се е развила същата ситуация, в която Комисията по социални и битови въпроси на учащите не е имала председател, излъчен на вътрешните избори. Казва, че на следващото Общо събрание ще бъдат обявени изборите за председател на тази комисия и ще се произведат нови избори. Предлага с решение на Общо събрание ръководството на КСБВУ временно да бъде поето от него като председател на Съвета и на заместник-председателите.

[Тина Иванова](#): Пита колко са членовете на Комисията.

*Членовете на КСБВУ вдигат ръце, за да покажат.*

**Радослав Христов:** Подлага на гласуване ръководството на КСБВУ да премине при председателя и заместник председателите на Студентски съвет.

Гласуване за временно поемане на ръководството на Комисията по социални и битови въпроси на учащите от Радослав Христов, [Кристиан Иванов](#), [Татяна Матева](#) и [Петър Желев](#).

**За: 34 гласа**



**Против: 0 гласа**

**Въздържали се: 1 гласа**

**Приема се!**

## 7. Анкети за оценка на курс

**Радослав Христов:** Казва, че се е състояла среща с представителка на Центъра за качество, на която са присъствали той, Петър Желев и Наталия Докторова и се е обсъдила промяната на анкетите за оценка на курс. Заявява, че ще бъде сформирана работна група, която да се занимава с изготвянето на предложения. Дава думата на Петър Желев, за да разкаже за проведените работни срещи и дискусии.

**Петър Желев:** Казва, че обсъдените промени с доц. Баръмова могат да бъдат приложени през следващата академична година. Обяснява, че в Студентски съвет трябва да се обсъди и да се направят предложения за оптимизирането на въпросника. Казва, че трябва да се обсъдят проблемите и с колегите в целия Университет и да се популяризират анкетите повече.

**Радослав Христов:** Допълва, че това ще бъде основната задача на Комисията по образователна дейност преди Деня на отворените врати и Кандидат-студентската кампания.

**Петър Желев:** Допълва казаното с това, че не могат накарани всички студенти да попълнят анкетите, но трябва да се проведе една сериозна кампания за популяризирането на въпросниците и най-вече, че те са анонимни.

**Милен Чолаков:** Казва, че трябва да се покаже на студентите начинът, по който резултатите излизат на преподавателите и това, че не се виждат техните имена или идентификационни признаци, както и да се покажат резултатите от проведените анкети от минали години.



**Радослав Христов:** Посочва, че основният проблем на анкетите е, че малко хора ги попълват и поради тази причина не могат да се вземат под внимание мненията, които се оставят в тях. Посочва, че може да бъде демонстрирано как изглежда самата система.

**Виктор Бързаков:** Споделя, че заради масова негативна критика към конкретен преподавател е необходима анонимност и от двете страни на анкетата и само преподавателите да имат достъп до оценките, които оставят студентите за тях. Казва, че някои студенти нарочно пишат силно отрицателни отзиви, за да уронят честта на преподавателите си.

**Радослав Христов:** Обяснява, че не става въпрос за премахване на анонимността, а за това, че студентите се опасяват от това дали наистина се запазва анонимността им при попълването и резултатите.

**Тина Иванова:** Посочва, че анкетите са неудобни за попълване и задачата е да бъдат подтикнати повече студенти да ги попълнят, въпреки че повечето вече не използват платформата, на която се правят и има затруднения с чисто технически характер при всяка отделна дисциплина. Подкрепя, че трябва да има една добре обмислена и стратегически оформена кампания, която да информира студентите за процедурата.

**Александър Филисян:** Казва, че попълването на анкетите изисква твърде много време и трябва да бъдат съкратени. Споделя също мнението, че не е удачно деканите да имат достъп до отговорите, за да не се уронва авторитета на преподавателите.

**Петър Желев:** Обяснява, че деканите имат право да изпратят отговорите до Комисия по атестирането, която да вземе решение дали да бъдат взети мерки по отношение на преподавателя.

**Александър Савов:** Казва, че преподавателите нямат никакъв достъп до анкетите и имената на студентите остават тайна.

**Ива Иванова:** Пояснява, че сроковете за попълване на анкетите са различни за редовна форма и на задочна форма на обучение, затова кампанията трябва да бъде насочена и към



студентите от задочна форма на обучение. Потвърждава, че в системата няма възможност за проследяване кой студент е попълнил анкетата. Напомня, че не във всеки факултет курсовете в Мудъл се създават автоматично и не всички предмети и преподаватели могат да бъдат анкетираны.

**Петър Желев:** Казва, че на работната среща е обсъден проблема със създаване на курсове в Мудъл.

**Радослав Христов:** Допълва, че е обсъдено добавянето на атестиране на практиките на терен на тези специалности, за които това е включено задължително по учебен план и програма.

**Татяна Матева:** Споделя лош опит с въпросниците, тъй като не са помогнали, когато е имало действителен и доказан проблем с преподаватели.

**Петър Желев:** казва, че не трябва да се пропуска създаването на кампания, за да не се губи навика и традицията студентите да попълват анкетите.

**Радослав Христов:** Заявява, че този проблем ще бъде изправен пред Академичен съвет и всички членове на Студентски съвет трябва да вземат отношение, а не само тези с право на глас.

**Милен Чолаков:** Казва, че когато има масово критикуване на преподаватели, трябва да бъде вземано предвид и да се вижда, че се вземат мерки срещу действията им.

**Петър Желев:** Казва, че атестирането на преподавателите не е силно повлияно от студентското мнение и трябва Студентски съвет да се бори това да бъде променено. Обяснява, че ако бъде променено влиянието на студентското мнение, могат да се видят разлики.

**Тина Иванова:** Напомня, че наративът, който се създава, когато студентите не попълват анкетите, е, че те не се интересуват от качеството на своето образование и трябва да се направи всичко възможно за промяна на модела.



Антон Позументчиков: Казва, че много хора не виждат смисъл в попълването на анкетата, тъй като не се вижда предприемането на мерки и санкции срещу преподаватели, които са подложени на масова критика. Споделя, че трябва да се обясни на студентите, че ще се постигне полза и ще има промяна.

**Радослав Христов**: Казва, че целта на кампанията, която предстои е да се попълнят въпросниците от максимално много хора и да се заяви с високата активност на студентите, че те се интересуват от образованието си. Утвърждава, че трябва да обясни, че анкетите са анонимни, както и, че трябва да се попълнят по-голям брой анкети, за да бъдат взети на сериозно въпросите.

## 8. Разни

**Радослав Христов**: Заявява, че ще обсъди накратко Коледния базар и “Минута за Коледа”.

Антон Рачев: Кани всички да посетят коледното тържество във Философски факултет.

Михаела Косева: Напомня за публикацията, която е направила във фейсбук групата на Студентски съвет и, че е необходимо да се запознаят с предоставените материали. Дава като добър пример отсъстващите, които са уведомили за отсъствието си по надлежния за това ред.

**Радослав Христов**: Обявява, че на Коледния базар са събрани 3 938 лева. Благодарни на Виктор Владков, че е координирал събитието и на всички, които са взели участие в осъществяването му. Казва, че на пролет ще се проведе още един благотворителен базар и, че тези инициативи трябва да се превърнат в традиция. Изказва доброто си отношение към медиите, отразили събитията.

**Виктор Владков**: Благодарни за провеждането на събитието.

**Радослав Христов**: Призовава за аплодисменти.

Петър Желев: Пита дали са преведени парите.



**Виктор Владков:** Отговаря, че до края на седмицата ще постъпят по банковата сметка на фондацията. Предава, че представителите на фондацията са изключително благодарни за дарението.

**Радослав Христов:** Напомня, че парите ще бъдат дарени за подпомагането на 6 неонатологични отделения в цялата страна. Призовава живущите в Студентски град да помогнат след края на събранието и след това тържеството да се включат в разпечатването и опаковането на писмата от “Минута за Коледа”. Казва, че събитието изостава времево и от утре трябва да започне разпределението на писмата между хората, които ще ги разпространяват в страната.

**Петър Желев:** Посочва, че предишната нощ са принтирани и опаковани около 4 000 писма и техниката е усвоена, поради което работата ще бъде по-лека.

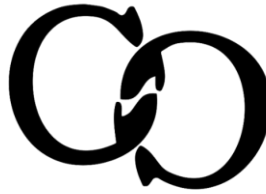
**Татяна Матева:** Напомня, че е създавала и разпространила анкета, в която всеки желаещ да разпространява писмата може да се запише. Казва, че се полагат за раздаване около 80 писма на човек и, че са предвидени бройки, които са за хора, които не са се записали за раздаване на писма. Призовава да се включват хора и да посочват откъде ще вземат своите писма.

**Тина Иванова:** Споделя, че е важно да се обясни на хората, които разпространяват писмата, че е важно да се снимат, за да може да се използват тези ресурси при отчитането на кампанията и подготвянето на следваща такава.

**Виктория Лютакова:** Пита дали някъде ще бъде отбелязано кой е взел писма.

**Татяна Матева:** Отговаря, че ще следи за това и ще поддържа актуален списък с това кой и къде ще раздава писма. Пояснява, че разпространителите на писмата трябва да се снимат, за да се покаже същината на инициативата. Казва, че ще бъде доуточнено в какъв формат трябва да бъдат снимките и видеата, за да се улесни монтирането им след това.

**Радослав Христов:** Пита кой има възможност да се включи в разпечатването и опаковането на писмата след приключване на мероприятиято. Благодарни на всички, че са участвали в



“Минута за Коледа”. Призовава всеки да отдели внимание на близките си по време на празниците и да отделят време за почивка. Желаете на всички да бъдат доброволчески ангажирани и да показват добрината си не само по празниците, а по всяко време от годината.

*Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 20:52 часа.*

**Край на заседанието 20:52 ч.**

**София, 18.12.2023 г.**

**Председател: .....**

**/Радослав Христов/**

**Главен секретар:.....**

**/Михаела Косева/**