



Протокол № 3
От извънредно заседание на Общо събрание на Студентски
съвет при Софийски университет „Св. Климент Охридски“
От 20.11.2023 г.

Присъстващи: Радослав Христов, Александър Савов, Михаил Крумов, Александър Филисян, Михаела Трайкова, Боян Дафов, Венцислава Телбийска, Антон Позументшиков, Златина Желева, Искра Лазарова, Иван Маринков, Ангела Стефанова, Калина Шолева, Радостин Христов, Христо Йоцов, Христиан Атанасов, Стоян Вълчев, Михаела Косева, Росен Димитров, Данаил Иванов, Георги Гърков, Александрина Димова, Наталия Докторова, Татяна Матева, Камелия Димова, Антон Рачев, Радослав Йончев, Кристиан Иванов, Виктория Лютакова, Милен Чолаков, Ева Божкова, Десислав Славчев, Петър Желев, Даниела Трачева, Динко Чортов, Йоскан Мехмедов, Никол Владимирова, Никол Колева, Яна Цветанова, Илиан Димитров, Бранислав Илич, Иво Михов, Радомир Миланов

Отсъстващи: Мартина Димова, Ивайло Вълчев, Николай Ленков, Виктор Владков, Людмила Киорогло, Георги Стоев, Борис Тодоров, Виктор Бързаков, Мартин Вутов, Селин Терзи, Елизабет Колева, Виолета Пейчева, Силвер Динков, Патрик Михайлов, Веселина Шаламанова, Микаела Станчева, Станчо Станчев

Присъстващи асоциирани: Павел Данев

Гости: Антонио Стоичков, Андон Денков, Тина Иванова, Васил Силяновски

Председател на заседанието: Радослав Христов – Председател на Студентски съвет

Секретар на заседанието: Михаела Косева - редовен член на Студентски съвет

Обявен начален час: 19:00 часа

Начало: 19:16 часа



Край: 21:07 часа

Редуцирани: 1

Присъствали: 41 (решения се вземат с 21 гласа към 19:32 часа)

Има нужен кворум за начало на събранието.

Дневен ред:

- 1. Общо събрание на Софийски университет “Св. Климент Охридски”**
- 2. Разни**

Радослав Христов: Открива заседанието и обяснява реда и причината на свикването на извънредно заседание на ОС на СС.

1. Общо събрание на Софийски университет “Св. Климент Охридски”

Радослав Христов: Обяснява, че предстои Общо събрание на Софийския университет и, че на него ще бъде избран нов ректор. Посочва важността на присъствието на членовете на СС на него и това, че редовните членове имат право на глас при избора. Дава думата на Васил Силяновски, посочвайки, че е бивш председател на СС и може да разкаже по-подробно за процедурата.

Васил Силяновски: Представя се. Солидаризира мнението си относно важността на предстоящото ОС на Университета. Казва, че гласовете на ОС на СУ, които имат членовете на СС са достатъчно много, за да предопределят резултата от гласуването. Обяснява, че от гледна точка на преподавател, е от изключителна важност каква е оценката на студентите и, че тяхното мнение е водещо за ръководството на институцията. Разказва за това как протича едно такова общоуниверситетско събрание и призовава членовете на Съвета да бъдат единни. Дава съвет да бъдат прегледани отново мандатните програми на кандидатите за ректор. Изтъква слабите места на досегашното ръководство и кои аспекти могат да бъдат подобри. Прави апел да бъдат обсъдени приоритетите, които бъдещият ректор трябва да си постави. Пожелава успех на аудиторията.



Радослав Христов: Представя и дава думата на Антонио Стоичков.

Антонио Стоичков: Обяснява кога започва регистрацията за Общо събрание на Софийския университет и каква е важноста ѝ. Посочва, че трябва да се обръща внимание на постижимите и нереалистичните цели, които поставят кандидатите в мандатните си програми. Казва, че от бъдещия ректор зависят множество от политиките, които се прокарват в ръководството на цялата институция, не само заплатите на преподавателите и служителите. Изтъква, че е от значение да се прецени избора на ректор спрямо това, че Студентският съвет представлява цялата студентска общност, която наброява над 20 000 души. Заявява, че ректорът на Университета определя държавните политики в сферата на образованието още на ниво гимназии. Говори за значението на добрата инфраструктура, учебните планове и правата и интересите на студентите. Обръща внимание на проблемите на докторантите. Поставя акцент върху това, че последиците от един лош избор биха били по-дългосрочни последици, отколкото се очаква.

Васил Силяновски напуска събранието.

Боян Дафов напуска събранието.

Радослав Христов: Изразява мнение, че трябва бъдещият ректор да се фокусира върху проблемите на студентите и докторантите, подобряване на материалната база, подобряване на условията на живот в общежитията. подчертава, че е важно да бъдат прегледани мандатните програми на кандидатите, за да се прецени кое е постижимо и кое не. Казва, че ролята на ректора е да бъде обединител и да не дели факултетите и студентите и докторантите. Според него е необходимо да бъде отворен за работа с обучаващите се. Предлага членовете на Студентски съвет да се съберат пред Зала 272 в 9:00 часа на изборния ден. Дава думата за въпроси.

Петър Желев: Пита кои от кандидатите са поискали среща председателя на Студентски съвет.

Радослав Христов: Отговаря, че това са проф. Витанов, проф. Замфиров, проф. Вълчев.



Петър Желев: Казва, че трябва да се обсъдят конкретните мерки, които кандидатите за ректор искат да предприемат, за да може участието на студентите да бъде правилно отразено.

Радослав Христов: Казва, че членовете на СС трябва да отстояват ценностите, зад които са застанали и да представляват всички студенти и докторанти в СУ.

Татяна Матева: Предлага да се изговорят ключовите моменти, заложи в всяка от мандатните програми и да се обсъдят приоритетите, които преследват обучаващите се в Университета.

Петър Желев: Обръща внимание на важноста на института “Инсайт” и проблема със възнагажденията на преподавателите и стипендиите на студентите.

Антонио Стоичков: Отрича, че има връзка между българските възнагаждения и стипендиите, които се отпускат от недържавни институции, каквато е “Инсайт”. Пояснява, че не може Университетът да се намесва в размерите на средствата, които се отпускат от такива институти и организации, тъй като тези средства не излизат от бюджета на Университета.

Георги Гърков: Изразява положителното си мнение по отношение на програмата “Инсайт” и, че не е необходимо да се променя нищо.

Радомир Миланов: Заявява, че проф. Найденов е изпратил покана до Председателя на СС за среща. Солидаризира мнението си относно института “Инсайт”.

Антонио Стоичков: Обяснява как публикационната дейност на Университета спомага за навлизането на приходи в бюджета. Подчертава, че СУ се е изкачил в световните класации на университетите въз основа на публикациите вследствие на програмата “Инсайт”.

Радослав Христов: Изяснява, че поканата, която визира Радомир Миланов, не е адресирана лично до него, а към всички общности и цитира текста на съответния имейл. Повтаря, че става дума за лична среща с Председателя на СС, а не среща с общностите и представянето на мандатните програми, каквито са се състояли.



Тина Иванова: Изяснява етикета, който членовете на СС трябва да спазват на Общото събрание на СУ. Повтаря важността на представителството на интересите на студентите и докторантите от страна на Студентски съвет. Призовава да не се изнася информация от обсъжданията на заседанията и в чат комуникацията, членовете на СС да се подкрепят пред външната общност, въпреки различията си.

Иво Михов: Казва, че трябва да бъде изяснена цялостната визия на всеки един кандидат, извън това, което представят в мандатните си програми. Прави апел всеки член с право на глас да направи лично проучване.

Георги Гърков: Изразява мнение, че СУ като изследователски университет трябва да има ръководство, което да се грижи за това качество, а не само за санитарната инфраструктура.

Александър Савов: Изтъква, че ректорското ръководство трябва да има стабилна политика по отношение на навлизането на изкуствения интелект в образованието. Акцентира, че Университетът трябва да бъде по-задълбочено включен в дейността на гимназиите и да организира конкурси и състезания за гимназисти.

Андон Денков: Пояснява, че институтът “Инсайт” може да помогне на студентите да разберат повече по темата за изкуствения интелект. Повтаря, че визията на ръководството е от огромно значение за Университета и прави апел за навременното отиване на събитието.

Георги Гърков: Казва, че институтът “Инсайт” не е само създаден за изкуствения интелект, а за компютърни науки и изкуства.

Бранислав Илич: Изказва мнение, че трябва да се отправят конкретни въпроси към бъдещия ректор по отношение на “Инсайт”.

Христо Йоцов: Споделя за влошеното състояние на материалната база в Южното крило на Ректората.

Радослав Христов: Съгласява се с Христо и споделя за личен опит със санитарните помещения в сградния фонд на СУ.



Татяна Матева: Споделя за проблемите с асансьорите в сградите на СУ, включително в общежитията.

Радослав Христов: Обяснява, че това е проблем, който е бил и ще бъде отново адресиран до кандидатите за ректор.

Десислав Славчев: Изразява желание да бъде обсъдено до колко са диалогични кандидатите за ректор и подчертава отново значението на визията на кандидатите и отвореността им за работа със студенти. Казва, че бъдещият ректор трябва да има опит и да работи за увеличаването на размера на стипендиите.

Антонио Стоичков: Обръща внимание, че размерът на общия бюджет за стипендии е от по-голям приоритет и, че опитът не е релевантен, тъй като всички кандидати са достатъчно опитни.

Георги Гърков: Казва, че трябва да се акцентира върху цялостната визия, а не върху конкретни проблеми.

Динко Чортов: Повдига въпроса относно обществените поръчки и асансьорите.

Радослав Христов: Обяснява, че проблемът с асансьорите произхожда от това, че са твърде стари и няма части за тях. Посочва, че е сменена фирмата, която обслужва асансьорите и разполагаме с държавни средства, поради което процедурите са тромави. Казва, че следващият ректор ще започне процедурата.

Виктория Лютакова: Пита как бъдещият ректор може да работи за това студентите да могат да сменят специалностите си с приравнителни изпити и признаване на взети вече изпити.

Кристиян Иванов: Споделя, че е сменял специалност и не е имал проблем и, че се следят определени критерии за тази процедура.

Антонио Стоичков: Казва, че изискването за промяна на специалността, с изключение на ЮФ, е минимален успех 4,00 и положени успешно всички изпити, както и специалността



да е в същото направление; за ЮФ минималният успех е 4,50. Обяснява, че при трудности с преместването, въпросът трябва да се адресира на ниво декани в отделните факултети, а не на ниво ректор.

Йоскан Мехмедов: Изразява съгласие за различията между факултетите и солидаризира мнението си относно прехвърлянето между специалности.

Радослав Христов: Казва, че автономията на факултетите налага този въпрос да се решава на факултетно ниво.

Татяна Матева: Споделя мнение, че е възможно преместването, тъй като е минала през такава процедура.

Петър Желев: Споделя за подобен случай във ФЖМК.

Антонио Стоичков: Апелира по време на общото събрание да се поддържа чат комуникацията между членовете на СС, за да става ясно кой въпрос се отнася до ректорското ръководство и кой не.

Радослав Христов: Посочва, че е важно признаването на Еразъм кредитите и уеднаквяването им във факултетите.

Тина Иванова: Съветва да бъдат записвани обещанията, които дават кандидатите на общото събрание, за да се следи изпълнението им.

Александър Савов: Казва, че трябва да се обърне внимание на въпроса за избираемите дисциплини.

Радослав Христов: Отговаря, че това е локален проблем, а не на ниво ректор.

Антонио Стоичков: Казва, че методиката на избор на избираеми дисциплини в един факултет може да работи, но в друг факултет не би, затова не е редно да се уеднаквяват.

Никол Колева: Изразява недоволство относно системата Мудъл и електронната поща на СУ Зимбра.



Радослав Христов: Казва, че става дума за обществена поръчка на държавата, а не на университетско ниво.

Андон Денков: Обяснява, че всички университетски електронни системи са скъп и сложен проблем.

Антонио Стоичков: Казва, че Зимбра е институционална електронна поща и има варианти да работи по други начини. Обяснява, че западните университети използват същите сайтове, тъй като това е общоприето в академичната среда.

Радослав Христов: Споделя мнението, че всички университетски системи имат нужда от обновяване.

Андон Денков: Казва, че тези проблеми изискват големи проучвания. По повод на разделянето на проблемите на факултетно и университетско ниво казва, че трябва да се уточни кое е в компетентността на декана и, ако не - тогава е на университетско ниво.

Милен Чолаков: Повдига въпроса за спорта в Университета и това, че липсва подробното му разискване в мандатните програми на кандидатите за ректор.

Радослав Христов: Напомня, че всеки от кандидатите говори за спортна зала на Университета, която към момента не съществува. Казва, че който и да бъде следващия ректор, трябва да работи за изграждането ѝ.

Антонио Стоичков: Казва, че спортът не е водеща тема в ръководството на Университета.

Андон Денков: Споделя мнение, че спортът в Университета трябва да бъде развиван и може да доведе до високи резултати.

Радослав Христов: Казва, че нямаме спортни бази и проблемът е национален.

Тина Иванова: Напомня членовете на СС да внимават какво говорят на Общото събрание на СУ, тъй като там има много преподаватели.



Радослав Христов: Съветва членовете на СС да се въздържат от коментари и възклицания, защото не прави добро впечатление.

2. Разни

Радослав Христов: Обявява, че на 21.11.2023 г. от 18:30 часа ще се състои церемонията “Спортист на годината” и кани всички членове да подкрепят колегите си.

Антонио Стоичков: Прави изказване от името на председателя на ЦИК за провеждане на вътрешни избори в СС, че крайният срок за подаване на кандидатури е 25.11.2023 г. Апелира членовете, които искат да участват да напишат мандатните си програми, тъй като не е хубаво да се издигат кандидатури в последния момент. Повтаря инструктажа относно процедурите, които се развиват на Общо събрание на СУ. Обяснява за ролите на Избирателната комисия, председателя на ОС и други органи.

Андон Денков: Напомня, че трябва при необходимост членовете на СС да коригират органите на ОС, когато са допуснали грешка.

Антонио Стоичков: Препоръчва членовете на СС да не позволяват да се ограничава времето за задаване на въпроси на кандидатите за ректор. Продължава да обяснява за протичането на Общото събрание. Апелира да бъдат подкрепени издигнатите кандидати от Общото събрание на СС за членове на ръководните органи на Университета.

Тина Иванова: Изразява силно доверие в един от кандидатите за член на Академичен съвет от квотата на докторантите.

Радослав Христов: Съобщава, че е изчерпан дневния ред на извънредното Общо събрание на СС. Благодарни за проведеното заседание.



Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 21:07 часа.

Край на заседанието 21:07 ч.

София, 20.11.2023 г.

Председател:

/Радослав Христов/

Главен секретар:.....

/Георги Хаджиев/